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Україна… Скільки світанків та заходів сонечка зустріла ця чудова, щедра земля! Здавалося б, люди, які населяють її, повинні бути щасливими й заможними, тим більше, що вони відзначаються працьовитістю й лагідною вдачею. Україна повинна бути раєм на Землі, а вона протягом століть почорніла від горя, злиднів і нескінченних війн.

І оживе добра слава,

Слава України.

І світ ясний надвечірній

Тихо засіяє.

Т.Г.Шевченко,

Я живу на славній Україні, волелюбний народ якої сотні років не має своєї державності. Шістнадцять років тому моя Батьківщина стала незалежною і суверенною. Але шлях до незалежності для України був тернистим.

Що таке шістнадцять років? Для дитини – це дитячий вік, а для держави, для людства? Шістнадцять років тому з’явилася нова держава – Україна. Зараз вона визнана у світі, користується авторитетом серед міжнародної спільноти. З газет я дізнався, що Україна була однією з держав-співзасновників ООН.

В одній газеті я прочитав, що Україна стала незалежною випадково, що це збіг обставин. Це дуже мене зацікавило, і я вирішив переглянути книги з історії. У середньовіччі існувала знана і могутня держава Київська Русь. Її володарі – благородні князі – користувалися неабиякими авторитетами. Святослав – то був хоробрий воїн. Володимир – розважливий політик. Ярослав був мудрим і далекоглядним діячем. При ньому Київська Русь досягла своєї найвищої величі. Багато монархів хотіли поріднитися з Ярославом, його ж недарма називали сватом усієї Європи.

Так, на жаль, почався занепад Русі. Що не могли зробити печеніги та половці, зробили князі своїми чварами та міжусобицями. Занепав Київ – матір міст руських, піднісся Галич, та нова страшна біда прийшла з Дикого степу. Князям би об’єднатися перед смертельною загрозою кочівників-татар. Понадіялись нащадки Кия, що біда їх омине, пройде стороною.

Не оминуло, не пройшло лихо. Спустошливою була навала татар. Міста лежали в руїнах, а земля була щедро полита кров’ю наших пращурів. Чорна хмара смутку й жалоби надовго опустилась на нашу землю. Заростали травою колись родючі поля. Князь Данило, славетний лицар, до останнього подиху боронив землю рідну від бусурманів-завойовників, та сили були надто нерівними. Із заходу на допомогу прийшли литовці. Коли Україна втратила свою самостійність, Литва та Польща почали змагатися за українські землі, щоб над ними панувати. Довго боролись українці за Галичину, але у 1349-1360 роках вона була прилучена до Польщі. Тим часом інші українські землі потрапили під владу Литви. Але під час влади Литви українці були майже вільними. Всюди гомоніла милозвучна українська мова, бо литовські князі самі говорили нею. Литовці запозичили нашу грамоту і звичаї. Навіть усі закони були написані українською мовою. Тарас Шевченко сказав про ті часи: «Отож-то весело жилось!.. Пишались вольними степами».

Мова наша українська – це золотий запас душі народної, з якого виростаємо, яким живемо і завдяки якому маємо велике право і гордість іменуватися народом українським.

Вона, як зоря пурпурова,

Що сяє з небесних висот,

І там, де звучить рідна мова,

Живе український народ.

Але Польща не відступала. Шляхта та магнати давно вже зазіхали на Україну. Їх безмірно вабили чудові землі. Польща уклала союз із Литвою і таким чином перешкодила планам литовців, що були прихильні до України. Все було проти українців. Коли литовська шляхта прийняла латинську віру, вона стала страшним ворогом України.

І запанувала Польща, бідний народ не мав нічого. І розлилося широке море сліз і крові. Пан міг не тільки забрати у селянина все, що він має, але й позбавити його життя. Польські пани жили, як у раю, а селяни страждали, мов у пеклі. Українцям дуже тяжко жилося в таких умовах. А тут ще татари грабували: палили села, забирали людей у неволю. Народ гинув від меча, голоду, але не здавався. З’явилася нова сила – козаччина. Славні лицарі-козаки не раз схрещували свої шаблі з ненависною шляхтою. Щедро полита земля наша кров’ю козацькою. Не одна мати виплакала очі, виглядаючи свого сина. Жорстоко карали поляки козаків, які відстоювали свободу.

А були ж у нас гетьмани – високоосвічені мужі, що вміли і шаблею махати, і володіли європейськими мовами. Славетний Сагайдачний боронив тебе, Україно, від зазіхань поляків і зводив величний храм освіти, і став духовною опорою для тебе, наша рідна земле.

Богдан Хмельницький у жорстокій безкомпромісній боротьбі домігся визнання козацтва, існування Гетьманщини – цієї першої української держави. Він уперше почав згуртовувати українців, щоб називатися народом, та перший повів козацьке військо до боротьби за волю народу рідної землі. Щоб вистояти, треба було йти на компроміси. Тільки маючи підтримку, можна було перемогти. Чи змогла би протриматись невеличка козацька держава у війні проти Речі Посполитої, однієї з наймогутніших європейських держав того часу. Напевно, ні. Кого обрати в союзники: православного царя чи турецького султана, піддані якого століттями експлуатували Україну, продаючи тисячі бранців з Поділля, Полісся та з Галичини на ринках Кафи.

Цар обіцяв допомогу і збереження давніх привілеїв. Помер Богдан Хмельницький. Його смерть підірвала інтереси Української держави. Згадуючи ті часи, не можна не згадати Івана Виговського. Він теж прагнув самостійної України. Але намагався налагодити стосунки з Москвою. Козаки ставали заможнішими, це призвело до невдоволення народних мас. Виговський бачив Україну такою ж, як Річ Посполита. Тиск на Україну посилювався, запорозьке військо розділилося на два табори, козаки почали боротьбу між собою. Україна втратила свою державність, почалася братовбивча війна. Цей період в історії називається Руїною. На мій погляд, найкраще про нього сказав поет ХVІІ століття О. Бачинський-Аскольд:

Геть обдерта з багатства ворогами чужими,

Та найбільше у сварах між синами своїми,

Боже! Боже! В ці літа тне щербата,

Батька син убиває, брат іде на брата…

Дуже тяжко жилося українському народу під пануванням чужих володарів. Скрізь на Україні була панщина. Селяни працювали на панській землі. Люди не мали ніякої свободи.

Тільки в кінці ХVІІ століття запанував спокій на Україні. Поділили наші землі Польща і Росія. Царі нагороджували гетьманів, надавали їм почесті, а самі обмежували козацькі привілеї. Цар Петро І «рубав вікно в Європу», будував нову столицю на людських кістках. Не одна козачка гірко оплакувала свого чоловіка, який загинув у болотах Петербурга. Не одному вкоротила віку Польща. Іван Мазепа зробив відчайдушну спробу зберегти Українську державу, обравши в союзники шведського короля.

Та не сталося, як гадалось. Гетьманська столиця була зруйнована, а сам гетьман, усіма забутий і проклятий церквою, помер у Бендерах. Справу Петра І завершила Катерина ІІ. Вона спочатку ліквідувала Гетьманщину, а потім настала черга Запорізької Січі. Хто із запорожців утік за Дунай, хто загинув, а кошового відправили на далекі Соловки. Катерина ІІ роздавала українські землі своїм фаворитам, щоб ті зробили з вільного селянина забитого хлопа. Але попри все, навіть за повної заборони української мови, при вилученні з бібліотек усіх стародруків, написаних українською мовою, народ не дав умерти своїй історії. Саме завдяки селянству на рубежі ХVІІ-ХІХ ст. він був одним з мужніх борців проти самодержавства. У своїх творах Тарас Григорович викрив «люте зло» тогочасного життя:

Я так її, я так люблю

Мою Україну убогу,

Що прокляну святого Бога,

За неї душу погублю.

З дитячих років Тарас набирається страшних вражень, які викликають у його душі протест проти соціальної неправди.

У час, коли жив Шевченко, кріпосні порядки захищали уряд, військо, церкву. Поет завжди й у всьому був правдивою людиною. Він глибоко вплинув на формування національної ідеї українського народу. Його поезія навчила людей пізнавати несправедливість, навчила боротися з гнобителями.

«Кобзар» Т.Шевченка – це книга, пронизана вірою в самостійну Україну. У багатьох творах цієї патріотичної книги героєм є повсталий народ. Поет не може спокійно дивитися на те, як пани «народ у ярма запрягли», і мучиться разом з усіма людьми.

Тарас Григорович бачить, яка Україна занедбана, бо навколо свавілля:

Ой три шляхи широкії докупи зійшлися

На чужину, а України брати розійшлися.

Серце поета завжди боліло за знедолених, бідних людей, у творах Кобзаря Україна неодноразово стає схожою на вдову. Він звертається до України, як до живої людини:

А ти, моя Україно,

Безталанна вдово,

Я до тебе літатиму

З хмари на розмову.

На розмову тиху – сумну,

На раду з тобою.

Тарас Шевченко виявляє глибокий патріотизм, почуття національної гідності, любові до рідного краю. Україна для поета – чиста, широка, вільна земля, а дніпровські гори для нього святі. Поет закликає до єднання і братання:

Полюбіте щирим серцем

Велику руїну.

Розкуйтеся, братайтеся,

У чужому краю

Не шукайте, не питайте

Того, що немає

І на небі, а не тільки

На чужому полі.

В своїй хаті своя й правда,

І сила, і воля.

Т. Г.Шевченко з повагою ставиться до мов і культур інших народів, але він вважає обов’язком кожної людини знати рідну мову, любов до якої дитина вбирає з материнським молоком. Тому поет висловлює своє розуміння необхідності знання своєї мови і культури:

Учітесь, читайте,

І чужому научайтесь,

Й свого не цурайтесь.

З іронією поет ганьбить антипатріотів, називає їх «гряззю Москви». Адже вони своїм синам «передали свої кайдани, свою славу». Шевченко називає їх «славних прадідів великих правнуки погані», підкреслює, що в нас «воля кров’ю умивалась», а не «спала на купах, на козацьких вольних трупах».

Поет звертається до української інтелігенції із закликом обняти «найменшого брата», бо вірить у могутність сили українського народу.

Довгий шлях довелося пройти народові до незалежності. Три революції, дві світові і одна громадянська війна. Українці відчули необхідність у створенні своєї держави. О.Бачинський та І.Франко, М.Костомаров та В.Антонович, М.Грушевський та В.Винниченко були фундаторами і першими архітекторами нашої державності.

Наша незалежність надто щедро полита кров’ю кращих синів України. У буремні роки боротьби за збереження української незалежності, у 1919 році, вперше за всю історію української нації українці об’єдналися в одній державі – Українській Народній Республіці. На жаль, обставини склалися так, що знову наш народ був розділений кордонами.

Українці! Хто ж, як не ви, повинні жити щасливо? Ви, які пережили три страшні голодомори! Ви, які вистояли перед фашистською навалою! Ви, хто має таку славетну історію! Ви, хто заплатив таку ціну за незалежність!

У серпні 1991 року Україна стала незалежною. Сьогодні у нас чимало проблем: багато бідних, знедолених, високий рівень злочинності, СНІД. І все ж я вірю, що настануть часи, про які писав Великий Кобзар:

Між горами старий Дніпро,

Неначе в молоці дитина,

Красується, милується,

На всю Україну.

А понад ним зеленіють

Широкії села.

А у селах у веселих

І люде веселі.

І не треба нас ділити на мешканців Східної та Західної України. Бо ми, українці, були, є, і будемо «…народ, якого правди сила ніким звойована ще не була…»

Дуже добре, що в нас був борець за незалежну Україну – Т.Г.Шевченко. Мрії Кобзаря здійснились – ми вільні. На мою думку, Україна і Шевченко – це тотожні поняття.

Україна – незалежна держава, яка має демократичну Конституцію, всенародно обраний парламент. Але на цьому не слід зупинятися. Ще дуже багато роботи попереду. І ми готові працювати, щоб прийшло ще краще життя на нашу землю.

Україна – ясні зорі і тихі води. Це моя Україна – рідна і священна земля моїх дідів і прадідів. Тут я народилася і виросла, тут уперше побачила прекрасну синь українського неба і золоті розливи найрідніших ланів. Тут я закінчую школу та буду навчатися далі. Тут я навчилася розрізняти добро і зло.

Коли я думаю про минуле України, бачу чорну, витоптану ордою, биту дорогу. А нам випало відроджувати Україну, оновлювати її та жити в ній. Я щаслива, що в майбутньому України я бачу своє майбутнє. Всіх українців об’єднує спільна мета, одне бажання – побудувати Україну, яка вийде на гідний рівень і проявить себе у всьому світі. А сили на це у неї будуть! Вона візьме їх у нас, а ми – з глибокої криниці народних таланів.

*Котелевський Олександр,*

*учень Краснокутської гімназії*

*Краснокутської районної ради Харківської області*

*Учитель: Чечуйко Володимир Наумович*

**Україна – на шляху до успіху**

*Доборолась Україна*

*До самого краю.*

*Гірше ляха свої діти*

*Її розпинають.*

*Т.Шевченко*

Історія ХХ століття насичена великою кількістю подій, тісно пов’язаних між собою. Американський політолог Збігнєв Бзежинський серед цих подій у Європі виділив три: розпад Австро-Угорської імперії, поділ Європи на два табори в 1945р. та розпад СРСР, здобуття Україною незалежності. Цим визначенням можна гордитися, адже і наше здобуття незалежності входить до числа великих історичних подій. На карті Європи виникла велика держава з чисельністю населення понад 50 млн (у 1991р.), причому відбулася ця подія без особливих зусиль з боку самих українців. За оцінкою Німецького банку, Україна мала найкращі шанси для швидкого переходу до демократичного суспільства та ринку завдяки великому економічному та людському потенціалу.

З тих часів минуло 16 років і, дивлячись на сучасне становище України, незважаючи на всі декларовані успіхи (як очевидні, так і надумані), на думку приходять слова великого українського поета Т.Г. Шевченка:

Погибнеш, згинеш, Україно,

Не стане знаку на землі,

А ти пишалася колись

В добрі і розкоші! Вкраїно

…Сама розіпнешся. Во злобі

 Сини твої тебе уб’ють…

 Ці слова, написані поетом у 50-ті роки ХІХ століття, і сьогодні є актуальними, і від цього стає страшно за нашу державу, за наш народ, за наше майбутнє. Чому так? Чим ми так прогнівили Бога? Що зробити, щоб це пророцтво не збулося? Багато вчених: істориків, економістів, соціологів – працюють над цими питаннями, розробляють програми розвитку, соціальні та економічні проекти, прориви та концепції, а віз і нині там.

 Що можу написати я, учень 11 класу, які нові відповіді можу дати на ці питання? Особисто я не дуже високо оцінюю свої знання і здібності, але бажання дати відповіді на це питання в мене з’явилося. Можливо, вони будуть простими, але саме цієї простоти і не вистачає багатьом нашим політикам, які часто вважають, що чим складніше вони говорять і пишуть, тим ефективніші їхні слова.

Економіка України є головною темою різноманітних дискусій та програм – як зробити економіку ефективнішою, збільшити ВВП, підняти якість та конкурентоспроможність українських товарів. Певний рух вперед тут спостерігається, але цей рух залишається на рівні дискусій та програм, тому він дуже повільний, а враховуючи те, що інші країни не стоять на місці, то і взагалі не відчутний. Тому першим напрямом в економіці, я вважаю, є необхідність розвивати економіку відповідно до потенціальних можливостей країни. Тобто, якщо в Україні є природні умови для розвитку сільського господарства, видобування корисних копалин (вугілля, залізної руди і т.д.), то цим і потрібно в першу чергу займатися. Тільки не треба це розуміти так, що ми повинні залишатися на рівні 70-х років минулого століття, коли Україна була складовою частиною СРСР, вирощувала хліб, виробляла цукор, олію, плавила метал. І все це було призначено не для України, а для всього Радянського Союзу. Усе це потрібно розвивати на новному технологічному рівні, застосовувати передові технології, з перспективою виходу на світовий ринок. Так, щось із вищесказаного робиться, але примітивно, без перспективи на майбутнє. Хто купуватиме у Європі нашу ковбасу, сік, консерви, коли ми самі ставимося до цих продуктів з пересторогою: хто його знає, що там долито і добавлено? Який метал ми будемо переробляти, коли ми продали Криворіжсталь, яка давала майже половину всього українського металу? І де ті славнозвісні 25 млрд гривень? З чого ми робитимемо той цукор чи олію, коли половина землі заростає бур’янами, а друга по-хижацьки використовується та виснажується?

 З першого напряму абсолютно логічно випливає другий – пов’язаний з розподілом власності. В Україні почалися процеси приватизації в першій половині 90-х років ХХ століття, після східноєвропейських країн, коли вони вже його завершували. Було багато помилок, але, на жаль, ми їх не врахували або не захотіли врахувати. На думку знову спадають слова Кобзаря:

Дурні та гордії ми люди,

На всіх шляхах, по всій усюді,

А хвалимось, що ось то ми

І над землею і водою,

І од палат та до тюрми –

Усе царі…

 Будучи «*дурними та гордими*», приватизацію ми провели з усіма її недоліками, із усіх можливих – таємно, з використанням нікому не відомих «*ваучерів*», корупцією, розкраданням, розтягуванням. Період 1992-96 рр. – період «*хижацької приватизації*» . Зараз він трохи «окультурився», але, по суті, є тим же «*дерибаном*». Я далекий від думки, що треба все реприватизувати, це було б, може, і справедливо, але, на жаль, нереально. Тому тут, на мою думку, можна зробити одне – чітко оформити питання власності. Хтось може заперечити, що вони всі оформлені, але питання у відкритому оформленні. Ми повинні знати, хто є власником кожного підприємства, газової свердловини чи комбінату. Ці питання не вирішені взагалі, але це треба зробити, і я впевнений, що це відкрило б багато «темних сторінок» нашого життя. Адже відомо, що часто політики, які на публіці є злісними ворогами, мають спільний бізнес, володіють газовими свердловинами, магазинами та ринками. Наші багаті люди не люблять показувати свої капітали, а коли публікуються списки найбагатших людей Європи чи планети, ми іноді з подивом знаходимо там прізвища наших бізнесменів та політиків. А скільки тих, хто поховали свої капітали і не показують їх взагалі, невідомо.

Третім питанням в економіці, я вважаю, є питання землі та власності на неї. Земля повинна бути державною – це є моє глибоке переконання. Земля є стратегічним багатством кожної держави. Але як зробити, щоб вона ефективніше використовувалася, це питання значно складніше, хоча й тут є свої готові відповіді. Це державна допомога сільському господарству, розроблення програм його інтенсифікації. Усі ці програми вже «*набили* *оскому*», про це тільки й говорять, але справа в тому, що тільки говорять. Треба складати чіткі і прості програми, які б піднімали українське сільське господарство, а не збагачували конкретних громадян. Періодично виділяють чергові десятки, а то й сотні мільйонів, які осідають у чиїхось кишенях, і все на цьому закінчується. На мою думку, як усе це не парадоксально звучить, та держава не повинна заробляти на сільському господарстві, вона повинна його утримувати, особливо на перших порах. Кожен, хто засіяв хоч гектар землі, завів хоч декілька голів худоби, повинен отримати відповідну дотацію, і немалу. Це потрібно для того, щоб люди залишались працювати в селах, старалися щось почати робити, а не тікали в міста. Якщо цього не відбудеться, то вже через 10-15 років у селі працювати буде нікому, і тоді буде два виходи: купувати продукти за кордоном або пустити сюди іноземців, які навчать нас працювати, але тоді ми будемо в ранзі наймитів. Тому зараз ми жаліємо коштів для своїх, щоб потім платити іноземцям за те, що ми такі ліниві і недалекоглядні, потроху повертаючись до часів панщини.

Економіка країни нерозривно пов’язана з політичним життям країни – і це показує практика. Коли в країні встановлюється хоч якась стабільність, економіка починає рухатися вперед. Тільки чергове потрясіння (вибори, перевибори ) – спад та інфляція. Тому два наступні напрями пов’язані з політичною сферою.

 Перший напрям – верховенство закону. Знову згадуємо слова Шевченка:

Чи діждемось ми Вашингтона,

З новим і праведним законом?

А діждемось таки колись…

Взагалі-то ми його діждались у 1996 р., коли була прийнята Конституція України. Вже через 10 років вона була змінена. У США за 200 років внесли трохи більше 30 поправок, а ми за 10 років – не один десяток. Але справа не в тому. Справа у верховенстві закону: те, що написано, треба виконувати. Цього, на жаль, ми не бачимо ні «знизу», ні «зверху», а приклад, на мою думку, повинен іти «зверху». Коли населення бачить, що кожен урядовець: президент, прем’єр-міністр, прокурор, суддя – починає трактувати Конституцію зі свого боку, шукає в ній підтекст, прихований зміст, стає ясно, що з цього не буде ніякого сенсу. Багато простих людей розуміють це так: якщо їм можна, то чому нам ні? Ось найстрашніший наслідок правого нігілізму влади.

 Другим напрямом змін повинна стати чітка організація влади в державі, особливо на місцях. Розібратися в наших селах, селищах і районах, хто за що відповідає, практично неможливо. Для чого потрібні ради, адміністрації, їх відділи, де сидять десятки людей і щось роблять, пишуть, звітують? А спробуй їх звільнити – та ви що, люди ж без них пропадуть, держава загине, усе розвалиться, а головне, що ці люди в це свято вірять. При цьому беруть хабарі, крадуть, зловживають владою, усім заважають. Досить цю систему трохи зачепити – вона незламна. Тут повинен бути шлях максимального спрощення влади та її відповідальності перед виборцями.

 Напрямки в соціальній сфері всім начебто зрозумілі. Про цю сферу торочать усі політики – і праві, і ліві, і демократи, і нові демократи. Але справи тут найгірші. Ці напрямки найбільш прості і зрозумілі, але через цю простоту, на мою думку, виконуються найважче.

 Перший напрямок – за виконану роботу: висока зарплата. Працююча людина повинна забезпечувати себе всім необхідним, а не жити, рахуючи копійки, що ми бачимо зараз. Більшість людей у нашій країні не живуть, а просто існують. Це є питання справедливого розподілу коштів в економіці. Не повинно бути великого розриву між багатими і бідними. Країні терміново потрібен такий жаданий для всіх країн середній клас. Найголовніше – світова практика показала, що з появою цього класу йде піднесення економіки, бо саме середній клас є головним споживачем вироблених товарів. Але чи то наші підприємці не знають економіки, чи то знають, але жадоба збагатитися переважає. Хоч у першому випадку, хоч у другому – платити сповна працюючим ніхто не бажає. Цим повинна займатися держава, але поки що зрушення в ній мізерні. Наступним напрямком соціальної сфери є боротьба з безробіттям. Тут вся політика держави зводиться до одного – зробити так, щоб кількість безробітних виглядала як можна меншою. Підхід з реальним забезпеченням роботи навіть не планується. Люди самі себе забезпечують роботою і, на жаль, не «тут», а «там», тобто за межами країни: 8 млн українців працюють за кордоном. Ця цифра вражає. Найголовніше – повернути їх додому. Це не так і важко, бо більшість з них цього і хоче. Але перед ними постає цілком логічне питання: «А що тут робити?». Необхідно створювати умови, які заслуговують поваги, відкривати нові підприємства: малі, середні. Треба давати людям роботу тут і зараз, бо в них є перспектива працювати за кордоном.

 Яскравим прикладом цього є вчинок М.Тетчер. Вона оголосила, що більшість англійських шахт нерентабельні і через рік будуть закриті. Її словам ніхто не повірив, але вона свого слова дотримала. Проте Англія – це не Україна, де немає такої високої політичної культури, тому всі гірники були влаштовані на нові робочі місця. Але, крім обіцянок (найбільше тут проявився наш Президент, який обіцяв 5 млн робочих місць), більш нічим наша влада не може їх підкріпити.

Словами мого улюбленого письменника Т.Г.Шевченка почну говорити про третій напрям соціальної сфери – освіту:

Якби ви вчились так, як треба,

То й мудрість би була своя,

А то залізете на небо:

І ми не ми, і я не я…

 Освіту в нашій країні реформували, мабуть, найбільше і найчастіше. Було все: зміна системи оцінювання, шкільного віку, строку навчання, форми екзаменів, правил вступу до вузів і т.д. Особливої користі це не дає – престиж знань падає, успішність теж, а все це тягне за собою появу корупції. Тому, очевидно, що всі ці реформи невдалі. Що ж треба змінити в системі освіти? На мою думку, в першу чергу треба запровадити систему шкільного контролю, сьогочасні учні його позбавлені повністю. Всі оцінки позитивні, методи виховання – переконання і умовляння. Звідси і результат – половина учнів не хоче вчитися. А це означає, що через 10-15 років ми отримаємо некваліфікованих працівників з купленими дипломами. Крім цього, треба піднімати престиж освіти, тому що висока освіта – запорука високого рівня життя.

 Останнім із напрямків у соціальній сфері хочеться виділити боротьбу з корупцією. Створюється враження, що чим більше ми говоримо про корупцію, тим більше вона у нас розвивається. Дивишся на генералів, прокурорів, які розповідають, як вони борються з цим злом, а сам розумієш, що їм усе це байдуже, самі вони живуть у «скромних» будинках під Києвом, їздять на дорогих машинах – і все це не на зарплату куплено! Боротьба з корупцією руками самих же корупціонерів – більш безнадійної справи важко собі уявити. Корупція – це явище, подібне паразиту. Вона вражає найслабкіші місця країни. В нашому випадку корупція повністю «здала» Україну і вільно на ній паразитує. Я вважаю, що перемогти корупцію можна лише шляхом зміни системи відносин. Усі повинні розуміти, що давати хабарі – не вигідно, адже зараз в існуванні системи зацікавлені і ті, що беруть, і ті, що дають (останні десь теж беруть). Знищити систему, в якій зацікавлені обидві сторони, що прагнуть до подальшого її існування, надзвичайно важко.

 І останній напрям подолання кризи – зовнішня політика. Тут важко давати якісь рекомендації, але одне зрозуміло: очевидно Україна, по-перше, повинна визначитись з орієнтацією зовнішньої політики, а не постійно її змінювати ( як у тому ж славнозвісному «Універсалі національної єдності”), по-друге, обирати собі рівноправних партнерів, приймати всі їхні недоліки. Говорити про рівноправні відносини з Європою (зокрема зі США). Смішно, але ж говорять. Вся наша зовнішня політика нагадує лозунг Остапа Бендера: «Захід нам допоможе». Треба зрозуміти, що в них свої інтереси і плани, у яких є, звичайно, Україна. Але ж для чого їм потрібна Україна і де її місце, можна тільки здогадуватись?!

 Підбиваючи підсумки, виділимо 10 кроків подальшого розвитку України:

- розвиток економіки з урахуванням потенціальних можливостей країни;

- приведення процесу приватизації у правове поле;

- розв’язання земельного питання;

- верховенство закону для всіх;

- чітка організація державної влади;

- підвищення рівня доходів населення, формування середнього класу;

- боротьба з безробіттям та трудовою міграцією;

- вдосконалення системи освіти;

- боротьба з корупцією;

- ефективна зовнішня політика.

 Усе, про що я написав, настільки очевидно і зрозуміло, що іноді дивуєшся: чому вищі посадовці нічого не роблять? Невже не розуміють? А може, розуміють, але мають перед собою іншу мету, ніж зробити Україну сильною розвинутою державою.

І день іде, і ніч іде,

І голову схопивши в руки,

Дивуєшся, чому не йде

Апостол правди і науки!

 Та я сподіваюсь, що все-таки правда прийде на багатостраждальну українську землю!

*Воробін Олексій,**учень*

*Полівської загальноосвітньої школи
І – ІІ ступенів Дергачівської районної ради*

*Керівник:*

*Василець Володимир Олександрович,*

*учитель історії Полівської загальноосвітньої школи І – ІІ ступенів Дергачівської районної ради*

**Соціально-філософська парадигма творчості Т.Г.Шевченка**

**Вступ**

Творча діяльність великого українського поета Тараса Григоровича Шевченка була цілою епохою в розробці української національної ідеї. Вона суттєво впливала на розвиток сучасного йому національно визвольного руху і визначила багато моментів його подальшого розвитку, збагативши принципово новими ідеями, надавши йому нової якості, нового забарвлення, призвичаївши його до реальності українського життя. Саме на ідеології, яка розроблялася в літературних (особливо віршованих) творах Тараса Шевченка, відбувалося зростання національної свідомості серед різних верств українського населення.

Пропонована робота має на меті розглянути основні положення шевченківської філософії, яка багато в чому визначила розвиток української національної свідомості та певною міри зберігає актуальність навіть в сучасних умовах.

Робота складається з трьох розділів. У першому розділі розповідається про особливості творчості Тараса Шевченка, яка виступала проявом філософської ідеї українства. У другому розділі висвітлюється бачення поетом української історії та сучасної йому України. У третьому розділі роботи знайшли своє відображення погляди Шевченка на майбутнє Української нації, які полягали у змальовуванні оптимістичних перспектив її подальшого розвитку.

***1. Творчість Тараса Шевченка як прояв філософської ідеї українства***

Серед учасників українського національно-визвольного руху середини XIX століття однією з наймогутніших постатей виступає фігура українського поета і художника, вихідця з кріпацько-селянського середовища Т. Г. Шевченка. За життєвими орієнтаціями та вподобаннями, рівнем культури та отриманої освіти він органічно вписувався у коло своїх ідейних спільників.

Академія мистецтва, яку він закінчив, дала йому не лише знання, що були необхідні професійному художникові, а й ґрунтовну класичну освіту. Надзвичайно обдарований з дитинства, Тарас Шевченко протягом усього свого життя виявляв нестримну жагу до знань. Його „Щоденник”, листування, повісті яскраво засвідчують високий рівень духовних потреб, визначеність мистецьких уподобань і цілком певну ідейну спрямованість, яка єднає його з найкращими представниками тогочасного українського національного руху. І все ж місце Тараса Шевченка в колі спільників було особливим, що усвідомлювали всі його ідейні побратими.

„Муза Шевченка, – писав один із провідних діячів Кирило-Мефодіївського товариства історик Микола Костомаров, – роздирала завісу... І страшно, і солодко, і болісно, і п’янко було заглядати туди! Тарасова муза прорвала якийсь підземний заклеп, вже кілька віків замкнений багатьма замками, запечатаний багатьма печатями”[[1]](#footnote-1).

„Широко він обняв Україну з її могилами кривавими, – зазначає інший кирило-мефодіївець Пантелеймон Куліш, – з її страшною славою... І з того часу всі у нас поділилися на живих і мертвих”[[2]](#footnote-2).

Звичайно ж, таке враження справляє передусім поетичний доробок Тараса Шевченка, якому притаманна напружена емоційність, абсолютизація почуття та емоційність сприйняття довколишньої дійсності. Однак не лише цими, надзвичайно високими естетичними якостями відрізняється поетична творчість Т. Шевченка. Тут чи не найяскравіше знайшла свій прояв принципова маргінальність соціального становища поета, що багатозначно відобразилося на його творчості. Він – не селянин, але й не дворянин, він не може повернутися до свого минулого, але й не здатний забути чи заперечити його.

Саме цим зумовлюється вибір Шевченком ролі посередника, поета-пророка, який, з одного боку, не є селянином, але прибере на себе функцію репрезентанта духовних цінностей, носієм яких виступало насамперед селянство. Безумовно, ці цінності мали суто український національний характер, а українське селянство волею історичної долі виступало у ХІХ столітті єдиним їх носієм (оскільки українська еліта до того часу фактично перестала бути українською, майже повністю зрусифікувавшись)[[3]](#footnote-3). З іншого боку, своєю поетичною творчістю Т. Шевченко звертався до вищих кіл суспільства, але сам, хоч і мав у цьому середовищі визнання, так і не став його часткою через те, що продовжував ототожнювати себе з українським народом (українці ж у ті часи в силу названих вище причин вважалися суто селянською нацією).

Принциповий антропоцентризм, притаманний сприйняттю Т. Шевченка, зумовлює сприйняття ним навколишнього світу природи, історії та культури крізь призму переживань, бажань, потреб і прагнень людської особистості. Водночас цей світ – це Україна. Особиста доля Кобзаря і доля його народу стають віддзеркаленням одне одного. Тим-то образ України, який вимальовується в поезії Тараса Шевченка, утворив на емоційному, чуттєвому рівні те підгрунтя, що зумовлювало і на той час, і в майбутньому спрямування інтелектуальних теоретичних зусиль у галузі розробки філософії української ідеї. Саме в цьому полягає головний внесок поета у розвиток української національної свідомості.

Поезія Шевченка як така, звичайно, не є філософією української ідеї, однак вона виявилася безпосередньо причетною до сфери філософії як особливого типу духовної діяльності людини, спрямованого на усвідомлення замежевих підстав людського буття. Предмет філософії – світ, всесвіт, але не тільки як об’єктивна дійсність, що виступає сферою дослідження науки.

Філософія та наука дивляться на світ „різними очима”. Результатом філософського осмислення виступає образ світу як сфери людського буття. Це людський світ, і в центрі його завжди знаходиться людина. Найважливішою ознакою філософії виступає те, що все, про що вона говорить, є для носія даної філософії проблемою життя і смерті. Філософське питання постає лише тоді, коли воно набуває прямого зв’язку з проблемою сутності та сенсу буття людини. Власне філософська проблематика утворюється передусім системою таких моральних категорій, як життя і смерть, віра, надія, любов, сумління тощо. Але ці проблеми утворюють й ідейний зміст поезії взагалі.

Філософське світосприйняття Тараса Шевченка належить до тієї царини, що в українській духовній традиції можна охарактеризувати як „філософію трагедії”. Йдеться не про теоретичні міркування цілком благополучної людини про трагедію, людини, що зробила трагедію предметом свого вивчення і тим самим є сторонньою щодо неї. Тут мовиться про філософію як вираження душі страждальця, вираження усвідомлення ним трагедії як власної долі. При цьому йдеться не тільки про трагічні обставини особистого життя Т. Шевченка. Він бере на себе трагедію рідного народу, України, що утворює світ, який визначає обрії реального існування поета.

***2. Україна та її історія у творчості Т. Шевченка***

Варто відзначити найбільш характерні риси образу України, який вимальовується в поезії Т. Шевченка, що зумовлюють той фундаментальний прообраз, до якого зверталася філософська думка, здійснюючи теоретичне осмислення української ідеї за часів Тараса Шевченка та після нього.

Світ України для Т. Шевченка утворюють два головні компоненти – це світ українського села і світ козаччини. Співвідношення цих світів неоднакове. За частотою поетичних звернень світ села явно перевищує другу головну цінність – світ козацтва. Це зумовлено і неоднаковим значенням, яке їм надається. Якщо світ козацтва уособлює собою українську історію, то світ села – позачасовий, це світ, органічно пов’язаний з природою, з її вічним рослинним циклічним життям. Світ села – це передусім світ сакрального ідеалу, що відтворює модель України як ідеальної цілісності:

Село! І серце одпочине:

Село на нашій Україні –

Неначе писанка, село,

Зеленим гаєм поросло.

Цвітуть сади, біліють хати,

А на горі стоять палати,

Неначе диво. А кругом

Широколистії тополі,

А там і ліс, і ліс, і поле,

І сині гори за Дніпром.

Сам Бог витає над селом”[[4]](#footnote-4).

 Таке зображення світу села як ікони виступає узагальненим образом ідеального світу людини. Не випадково ознаки його Т. Шевченко переносить й за межі рідної України. У пізньому вірші „Саул” (1869 р.), звертаючись до подій, які відбулися в інших просторово-географічних вимірах, Т. Шевченко побудував картину за звичним йому каноном ідеального бачення світу українського села:

В непробудимому Китаї,

В Єгипті темному, у нас,

І понад Індом і Євфратом

Свої ягнята і телята

На полі вольнім вольно пас

Чабан, було, в своєму раї.

І гадки-гадоньки не має,

Пасе, і доїть, і стриже

Свою худобу та співає...[[5]](#footnote-5)

Однак до ідилічної картини світ українського села не зводився. Варто для цього нагадати, що вірш „Саул” розповідає про народження суспільної структури, яка несе у світ зло.

А перед цим цитовані рядки з поеми „Княжна”, в якій розповідається про потворні сімейні стосунки. З ідилічної картини тут розпочинається оповідь про інцест і зґвалтування. Світ села, світ України Шевченко показує в першу чергу світом дисгармонійним, конфліктним. Україна сприймається поетом як край, сповнений суперечностями, через котрі не може вважатися щасливим життя. Це край, де „останню свитину з каліки знімають, з шкурою знімають, бо нічим обуть княжат недорослих”, де „кайданами міняються, правдою торгують і Господа зневажають”[[6]](#footnote-6).

Таким самим конфліктним та дисгармонійним уявляється Шевченкові і минуле України, яким уособлюється світ козацтва. Гетьманщина – чільний період козацтва – багатьма, і Т. Шевченком у тому числі, зображується як форма ідеального існування. У вірші „Сон” („Гори мої високії...”) старий дідусь розповідає про неї як про „Божий рай”. Чигирин – стара козацька столиця – це „святе” і „славне” місто. Але якби цим обмежувався погляд
Т. Шевченка на українську історію, то він мало чим відрізнявся б від досить поширеного в тогочасній національній свідомості міфу про „золотий вік” козацької минувшини, яка всіляко героїзувалася як безповоротно втрачена антитеза огидній сучасній дійсності. Такий погляд можна оцінювати як неісторичний за своєю суттю, оскільки він протиставляв минуле і сучасне, позбавляє можливості спостерігати шлях власне історичного розвитку.

На цьому духовному тлі Тарас Шевченко виступив з принципової позиції, що утверджувала деміфологізацію історії. У „Посланні” („І мертвим, і живим, і ненародженим...”) він сприймає Україну з її пасмом могил як книгу історії, яку треба „прочитати”, „не дурячи самих себе”. Для Шевченка в українській історії не було і не могло бути „золотого віку”, оскільки історія безперервна. Минуле не протистоїть сучасному, а існує „там і тут” у вигляді своїх фатальних наслідків. Якщо трагічним є сучасне України, то не менш трагічне і її минуле. „Я ридаю, як згадаю діла незабутні дідів наших. Тяжкі діла”. Гострий бій за минуле рідного краю переповнює поезія Т. Шевченка. „Мій краю прекрасний, розкішний, багатий! Хто тебе мучив? Якби розказати про якого-небудь одного магната історію-правду, то перелякать саме пекло можна”[[7]](#footnote-7). Відчуття прокляття, злої долі, що нависла над Україною, виступає однією з провідних тем творчості Тараса Шевченка. Стану країни, з одного боку, є наслідком дії зовнішніх ворогів, а з іншого – підступних і злих синів власної країни. У щойно згаданому творі поет доходить гіркого висновку, що коріння зла лежить в середині – воно у втраті національної пам’яті й національної гідності. Шевченко висміює самовдоволені гімни українському минулому:

„А історія!.. поема

Вольного народа!

Що ті римляни убогі!

Чортзна-що – не Брути!

У нас Брути! і Коклеси!

Славні, незабуті!”[[8]](#footnote-8)

Цій фальшивій позиції поет протиставляє гірку реальність минулого і сучасного України:

... ось що

Ваші славні Брути:

Раби, подножки, грязь Москви,

Варшавське сміття – ваші пани,

Ясновельможнії гетьмани.

Чого ж ви чванитеся, ви!

Сини сердешної Украйни!

Що добре ходите в ярмі,

Ще лучше, як батьки ходили.”[[9]](#footnote-9)

Таким чином, і в минулому, і в сучасному України поет не бачив „золотого віку”. В самому серці своєму історія України має глибоку дисгармонію, конфлікт, що тяжіє, як прокляття, над долею.

***3. Прагнення суспільних перетворень***

Хоча Т. Шевченко відмовився від ідеалізації української історії, яка часто була притаманна його сучасникам, образ „золотого віку” як втілення ідеального світу не зник остаточно з поля бачення поета. Він був перенесений у жадане майбутнє, з яким пов’язана центральна ідея Шевченкової поезії – ідея перетворення рідного краю, так традиційна для української духовності. Поет свідомо осмислює себе у функції пророка, який творить картину золотого віку українського майбутнього. Саме в цій функції поета-пророка і сприймає Тараса Шевченка українська суспільна думка.

Світ щасливої спільності, зародки якого існують і у минулому, і в сучасній Шевченку Україні, бачиться абсолютно панівним у її майбутньому. Це світ, який звільнений від сил зла – закріпачення людини людиною, національної та політичної залежності.

Образ ідеалу вимальовується як стан, де пануватиме братерське ставлення вільної людини до людини. Нормою ідеального існування виступають принципи, щоб „укупі жити, з братом добрим добро певне познать, не ділити”. Своїх земляків, які розділені суспільним статусом, багатством, рангами, привілеями, серед яких панує фальшива наука та фальшива філософія, що обґрунтовує цей ненормальний стан речей, Тарас Шевченко закликає: „Розкуйтеся, братайтеся!”.

Цим завершується його остання настанова послання „І мертвим, і живим, і ненародженим землякам...”

Обніміте ж, брати мої,

Найменшого брата –

Нехай мати усміхнеться,

Заплакана мати.

Благословить дітей своїх

Твердими руками

І діточок поцілує

Вольними устами”[[10]](#footnote-10).

Єдність та відсутність диференціації в ідеальній спільноті втілюється в образі нації як одного дому, „Рідної хати”. Ідеальна спільність виростає зсередини, вона не може утвердитися шляхом запозичень „з чужого поля”:

У чужому краю

Не шукайте, не питайте

Того, що немає

І на небі, а не тілько

На чужому полі.

В своїй хаті своя й правда,

І сила, і воля[[11]](#footnote-11).

Лише шляхом внутрішнього перетворення, яке дасть простір для розквіту ідеальних сил, закладених у глибинах українського світу, можливе досягнення жаданого майбуття. Намагання ж зберегти несправедливий світ загрожує силам, які прагнуть цього, неминучою карою. Ідеал, що визріває в серці України, – це грізна суспільна сила, здатна до кривавої розправи зі злом. Передчуттям цієї розправи сповнено кілька поетичних творів
Т.Г. Шевченка – від „Гайдамаків”, „Заповіту” й аж до написаного наприкінці життя „Світе ясний! Світе тихий”, що завершується картиною знищення існуючого суспільного ладу:

... Будемо, брате,

З багряниць онучі драти…[[12]](#footnote-12).

В „Осії. Глава XIV”, написаній у 1859 р., від імені біблійного пророка, за яким стоїть мати – Україна й навіть сам Бог, поет попереджує:

…не втечете

І не сховаєтеся; всюди

Вас найде правда-мста, а люде

Підстережуть вас на тоте ж,

Уловлять і судить не будуть,

В кайдани туго окують,

В село на зрище приведуть,

І на хресті отім без ката

І без царя вас, біснуватих,

Розтнуть, розірвуть, розіпнуть,

І вашей кровію, собаки,

Собак напоять..[[13]](#footnote-13)

І все ж ці і подібні їм місця з поетичного доробку Тараса Шевченка не дають підстав вважати, що він вбачав у революції шлях до перебудови суспільства згідно з омріяним ідеалом.

Образ кривавої розправи у поета не містить конструктивного начала. Це страшна кара, свята помста, що чекає на тих, хто стає наперекір неминучому приходові світлого майбутнього. Змальовуючи криваві часи гайдамаччини, – Т. Шевченко зображує її не як народне свято, а як антисвято. „Кругом пекло! Гайдамаки по пеклу гуляють!”[[14]](#footnote-14) Кров не радує поета, він не прагне її: „Слава Богу, що минуло”[[15]](#footnote-15). Справжнє звільнення ж, ідеальний стан мислиться як свята справа, що реалізується людьми у процесі перетворення, здійснюваного з волі Божої. Не закликом, а пересторогою лунають слова:

Схаменіться! Будьте люди,

Бо лихо вам буде

Розкуються незабаром

Заковані люде,

Настане суд, заговорять

І Дніпро, і гори!

І потече сторіками

Кров у синє море

Дітей ваших...

Тарас Шевченко сповнений віри у „силу і дух живий”, у те, що ріки крові перестануть текти, коли всі помоляться одному Богові.

Своїм творчим доробком Поет започатковує тему „будительства” як покликання. Саме ця тема визначила зміст творчості наступних поколінь діячів, які продовжили започатковану Тарасом Шевченком та його спільниками справу розробки філософії української національної ідеї.

***Висновки***

Особливістю творчості великого українського поета та художника Тараса Шевченка виступає те, що він спромігся зробити справжній революційний переворот у напрямі розвитку української національної ідеї, яка врешті і визначає становлення української національної свідомості. На відміну від діячів українського відродження, які жили і працювали до нього, і навіть багатьох його сучасників поет брав за основу виховання національної свідомості ті явища і процеси минулого і сучасного, які існували в Україні без усякої ідеалізації. Особливістю шевченківської філософської парадигми виступало те, що вона не тільки будувалася на реальності сьогодення та минулого, а й була проникнута духом соціального оптимізму, вірою у світле майбутнє українського народу. Таким чином, усе це стало основою розвитку української національної ідеї для майбутніх поколінь діячів національно-визвольного руху.
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**Моя дорога до Шевченка**

Я іду до Шевченка

 із щастям своїм і журбою,

Йду із піснею в серці,

Йду з гіркою від болю сльозою.

Я іду до Шевченка: на дорозі каміння і квіти…

Я іду до Шевченка,

Як до батька йдуть діти.

 Я іду до Шевченка з перших днів свого народження, бо народилася в селищі, що носить його ім’я. У перші дні мого життя моя матуся, інвалід другої групи, змогла мене вивезти на прогулянку у сквер, який за сто метрів від нашого будинку. Саме тут я вперше ще неусвідомлено побачила пам’ятник Кобзарю. Потім до нього я натоптувала свою першу життєву стежинку, і про дідуся Тараса, як на свій вік, я знала все.

 Це вже пізніше, коли мені виповнилось років десять, я довідалася, що пам’ятник Т.Г. Шевченку встановлено у 1954 році, коли у світі широко відзначали 140-річчя з дня його народження. Звичайно, в селищі, яке носило його ім’я з 1923 року, такий пам’ятник мусив з’явитися.

 А поки, щоразу, гуляючи з мамою у сквері, пильно вдивлялася в обличчя Тараса – і мені завжди здавалося, що він підніме зажурену голову, посміхнеться до мене приязно і подарує книгу, яку тримає в руці.

 Добре пам’ятаю один епізод. Ми з мамою сидимо на лавці біля нашого під’їзду. Теплий весняний день, і майже наших голів торкається білопінна гілочка розквітлої вишні. Мені радісно і затишно. «Садок вишневий коло хати, хрущі над вишнями гудуть… » Я ще була замала, щоб осягнути всю красу і велич описаної картини, тим паче, щоб знати, за яких жахливих умов солдатчини було створено цей шедевр. Я здивовано глянула на матусю, а вона, посміхнувшись, промовила:

* Цей вірш написав Шевченко.
* Значить вночі, коли у сквері нікого немає, він у свою кам’яну книжку записує вірші, – вирішила я для себе.

Я пішла до школи, і кожного разу, коли вчителька говорила про Шевченка, мені ставало тепло і затишно на душі так, наче ці теплі і сонячні слова говорили про рідну і дорогу мені людину.

 Зараз я уже дев’ятикласниця. «Кобзар» Тараса Шевченка я перечитала безліч разів і багато поезій знаю напам’ять. Ця книга вразила мене не лише грандіозністю зображених подій і пристрастей, а й душевною проникливістю та людяністю її автора. «Кобзар» – це, дійсно, Біблія українського народу, у якій детально відтворено минуле, виважено і чітко дано оцінку сьогоденню і окреслено майбутнє. У ній порушено кардинальні проблеми історичної долі України, кривавих змагань її народу за волю. Саме Тарас Шевченко на увесь світ заявив: є на землі гордий, працьовитий, волелюбний і славний народ – українці. Є, але йому необхідно допомогти осмислити себе, свою вартісність, щоб він піднявся з колін і розправив дужі плечі.

 Поета лякає жахлива картина: з плином часу зміліє, а потім висохне Дніпро, вітри розвіють козацькі могили, а від гетьманської столиці Чигирина не залишиться й сліду:

Що ж на ниві уродилось??!

Уродила рута… рута…

Волі нашої отрута («Чигирине, Чигирине»).

 Шевченко бере на себе неймовірний духовний тягар: поетичним словом зорати сонний «переліг» і стати тим зерном-сльозами, що посіяні ним зійдуть гострими ножами, що розкроють хворе гниле серце сонного суспільства й наллють у нього «чистої і святої» козацької крові, тобто повернуть козацький дух мужності і нескореності. Крім Шевченка, світові цього сказати було нікому. Він глибоко осмислює факт поневолення України, шукає причини та винуватців, обмірковує шляхи визволення її від імперського російського ярма і відновлення історичної справедливості.

 «Кобзар» Шевченка – громадянський вчинок величезної мужності. Він обстоював Правду перед Богом. Шевченків Бог – Бог усіх, хто хоче правди.

 У поемі «Великий льох» до «безбожників» автор зараховує всіх, хто зрадив Україну навіть мимовільно. В очах Шевченка і народу будь-яке, навіть неусвідомлене потурання ворогові України – смертельний гріх.

 Вершинним твором Шевченка, я вважаю, є його Великий заповіт українцям
«І мертвим, і живим, і ненародженим землякам моїм в Україні і не в Україні моє дружнєє посланіє». Він адресований усім нам, кому не байдужа доля рідної землі. Шевченко закликає нас чесно усвідомити своє національне, соціальне і культурне призначення. Він вчить нас відповідати за свої вчинки.

 Ми діти однієї землі. І мусимо дбати про її розквіт і славу. Не залежно від матеріального достатку і рівня освіти, соціального статусу і посади. Та, на жаль, і сьогодні, майже через двісті років, знову актуальними є слова Шевченка:

 Доборолась Україна

 До самого краю.

 Гірше ляха свої діти

 Її розпинають…

 …Політична невизначеність, на високих постах наскрізь продажні чиновники, та ж політика можновладців, які вчать своїх дітей «ніби вони на те тілько, щоб панувать», занедбані, забуті «веселії села».

 Як це все узгодити, як усе зрозуміти і дійти до Шевченкового гармонійного акорду надії:

 Обніміте ж, брати мої,

 Найменшого брата…

 …Я іду до Шевченка…

 Іду до вершин його духу, до глибин його серця… Я народилася на землі, що носить його ім’я. Я розмовляю з ним однією мовою.

 Я іду в скверик біля невеликого залізничного вокзалу до найдосконалішого, на мою думку, пам’ятника Великому Кобзареві.

 Сюди веде натоптана моїми дитячими ногами стежина. Сюди привела колись мене мама, як прийде час, я сюди приведу свою доньку.

 Це – центр мого Всесвіту…

 Я іду до Шевченка.
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**Шевченко – це народ,**

**і, як народ, він буде вічно жити**

Самородок. Так називають великий шматок чистого золота, знайдений у породі. Але часом це слово звучить і в іншому значенні. **"**Самородок**"** - говоримо ми про людей із вродженим талантом. Якби не вони, то і музика, і малярство, і культура були б біднішими і бліднішими**.** Так само й поезія була б неможлива, якби її не зрощували такі люди, не засівали чистим, справді золотим зерном своїх образів, не зігрівали глибокими почуттямисвоїх сердець**.**

Українська література щедра на таланти, на щирих і задушевних творців художнього слова. Не будемо їх усіх перелічувати. Згадаємо дише одного, митця, який сягнувна світовий рівень.

У мальовничому куточку нашої України, на Чернечій горі, спить вічним сном наш незабутній Кобзар. Унизу несе свої води могутній Дніпро, а з гори видно і ""лани широкополі**",** і милу його серцю Україну. Як мріяв, як заповідав**...**

Тарас Григорович Шевченко…Бідний і, разом з тим, багатший за всіх, кріпак і, разом з тим, вільний та незалежний, неоцінений і, разом з тим, визнаний та шанований. Усе це – про нього, геніального українського поета. Бідний він тому, що народився у звичайній селянській родині, а багатий – бо, незважаючи на нестатки, залишився щирим і людяним. Був кріпаком тому, що працював на пана, але залишився незалежним, бо мав вільні погляди на життя і власну позицію. У свій час Тарасів талант не був оцінений сповна, проте зараз його ім’я знають у всьому світі.

Тарас Григорович Шевченко - тонкий, проникливий лірик, поет**-**громадянин з безсмертним ім’ям.Ця геніальна людина, справді **"**самородок"**,** внесла неоціненний вклад у духовну скарбницю людства. Його довершені твори сіють зерна світла і добра, палахкотять незгасним полум'ям проникливої мудрості і справедливості.

Для мене Шевченко - це символ чесності, правди і безстрашності, великої любові до людини і священної ненависті до її ворогів. Без його імені не можна уявити нашої **л**ітератури**,** нашої культури**,** нашої країни**.** Його творчість невмируща.

 Багатогранність поезії Кобзаря вражає. Немає, мабуть, теми**,** якої не торкнулося б перо Кобзаря. Писав він і про патріотизм, і про кохання, і про родинні стосунки, і про тяжку працю людей… Звісно, немає сумнівів у тому, що найближчою для Тараса Григоровича була тема вірності своїй батьківщині. Тому кожен вірш Шевченка - це біль серця за рідний потоптаний край**.**  Він вірив, що на звільненій від експлуататорів землі настане щасливе прекрасне життя.

 І на оновленій землі

 Врага не буде, супостата,

 А буде син, і буде мати,

 І будуть люде на землі.

 Зовсім не дивно, що поет завжди так ніжно, так зворушливо й лагідно говорить про жінку-матір, уславлюючи її найліпшими , наймилішими словами, порівнює з Богородицею. Навіть рідна ненька Україна постає в його очах в образі матері:

 Привітай же, моя ненько,

 Моя Україно,

 Моїх діток нерозумних,

 Як свою дитину

Життя цього поета можна вважати справжнім подвигому мистецтві, бо він віддав всі свої сили, щоб врятувати українську націю та відкрити перед нею шлях у майбутнє. Хоча доля не шкодувала йому страждань, Шевченко лишився нескореним, безкомпромісним, чесним перед своєю совістю. У ньому ожила вбита тиранією українська нація, її діамантова мова, безмежна волелюбність, оптимістичний погляд на життя**.** Як на мене, він дуже влучно сказав: «Караюсь:, мучусь... але не каюсь»

З часом все більше переконуюсь, що поезія нашого Кобзаря **-** то одкровення**,** які він висловив на адресу минулих**,** сучасних і прийдешніх поколінь українців:

Полюбіте щирим серцем

 Велику руїну!

 Розкуйтеся, братайтеся!

 У чужому краї

 Не шукайте, не питайте

 Того, що немає

 І на небі, а не тільки

 На чужому полі.

 В своїй хаті своя й правда,

 І сила, і воля.

Тарас Григорович Шевченко - це вічний вогонь, що ніколи не згасне в серцях народу. Його творчість - це святиня**,** це діамант, яким дорожить і гордиться наш народ.

Хочеться згадати поезію Кобзаря "Чи ми ще зійдемося знову», в якій поет звертається до друзів-кириломефодіївців зі словами, що згодом клятвенно промовляли всі покоління українців і які будуть завжди актуальними для нас:

 Смирітеся, молітесь Богу

 І згадуйте один другого.

 Свою Україну любіть

 Любіть її... Бо время люте,

 В остатню тяжку минуту

 За неї Господа моліть

Кращої ради для українців годі й сподіватись.

 Особисто для мене Тарас Григорович – не просто поет. Це народний учитель, який заздалегідь передбачив безліч суспільних явищ. Читаючи його поезію, я навчилася бути сильнішою, витривалішою, терпимішою, милосерднішою. Мене охоплювали найніжніші, найтепліші почуття, а серце переповнювалось почуттям гордості за Великого сина України

Я завжди намагатимусь берегти у своєму серці той вогник любові до Вітчизни**,** який запаливпоет своїми безсмертними творами.

Кобзарю!

Знов до тебе я приходжу,

Бо ти длямене - совість і закон...

 Л.Костенко

*Несвіта Владислав,*

*учень Балаклійської загальноосвітньої школи І – ІІІ ст. № 1 ім. О.А.Тризни*

*Керівник:*

*Новікова Людмила Олександрівна,*

*учитель української мови та літератури Балаклійської загальноосвітньої школи*

*І – ІІІ ст. № 1 ім. О.А.Тризни*

**Ідея соборності України у творчості Т.Г.Шевченка**

Соборна Україна — це ідея об'єднання в одне державне утворення всіх етнічно-історичних українських земель. Постала водночас із християнством і час від часу набувала актуальності в релігійній чи світській формі, особливо в періоди феодальної роздробленості, чужоземного панування, церковного розколу. В різних тлумаченнях поставала в часи Хмельниччини, ліквідації козацької держави, в концепціях діячів "Руської трійці" та Кирило- Мефодіївського товариства. Вагомий внесок у розвиток ідеї соборності зробили М. Драгоманов, В. Антонович, М. Грушевський, В. Винниченко, В. Липинський, діячі українських партій початку XX ст., ОУН. Визвольні змагання українського народу не привели до створення соборної держави.

До теми соборності України звертався неодноразово в своїй творчості і Т.Г. Шевченко.

Без Правди Божої Шевченко не уявляв нормального духовного життя, не може його бути і без національної свідомості людини- громадянина. Як слушно зауважив видатний учений Дмитро Донцов, «Правда «Євангелії» в Шевченка — це Євангеліє національної Правди, за яку він карався, мучився, але не каявся. А проблему нації він розв'язував з позицій духовної сили чи духовного занепаду; не тому терплять люди, що царі їх гноблять, а тому, що дрібніють люди душею». І саме через те, що російські, польські та інші колонізатори розтлінне впливали на душі людей, руйнували їх національну свідомість, Шевченко завжди був у конфлікті з усіма політичними режимами. А з народами? Яке було ставлення Шевченка до інших народів? Він глибоко співчував поневоленим кавказцям; у нього викликали замилування киргизи, казахи, особливо діти; він з великою симпатією ставився до всіх слов'ян, в тому числі і до знедолених з-посеред росіян, і до передових російських інтелігентів , але до самозабуття він любив, як і кожна нормальна людина, лише свій народ. За нього і пішов на муки. Така істинна правда.

Ідеологи писали , що Тарас Шевченко викривав українських буржуазних націоналістів і затаврував націоналістичні onckdh. Насправді націоналізм, себто полум'яну любов до Батьківщини, Шевченко ніколи не осуджував, та й сам був яскраво вираженим націоналістом.

Я так, я так її люблю

Мою Україну небогу,

Що прокляну самого Бога,

За неї душу погублю.

Але, як бачимо, націоналізм — це не шовінізм, а синонім до високоблагородних понять «патріотизм», «народництво». Значить, націоналізм — це суспільна норма, і навпаки — національна індиферентність, а тим паче — яничарство, в розумінні Шевченка, викликає тривогу, бо це глибоко аморально. Як послідовний український націоналіст, Шевченко жив за принципом: козакові соромно перебувати в ярмі чи в наймах: або виживу, або пропаду, та не продамся нікому! Надиханий ідеалами національного визволення. Великий Кобзар палко кохав Україну і нестримно боровся за її волю та щастя.

За степи та за могили,

Що на Україні,

Серце мліло, не хотіло

Співать на чужині.

Так почувався поет, а не на московський лад — «про Парашу, радость нашу, паркет, шори». Тому ось якою була відповідь на пропозицію вірнопіддане писати московською: «Теплий кожух, тільки шкода, не на мене шитий».

Націоналізм живить національна свідомість, яка неможлива без відновлення історичної пам'яті як про славетні, так і про трагічні сторінки тисячолітнього літопису України, тому Шевченко пише і про героїку Запорізького лицарства Гетьманщину, і про руйнівників нашої волі, які запровадили в Україні кріпацтво, русифікацію, отих «розпинателів народу», «катів», «людоїдів».

Відновлювати історичну пам'ять, за Тарасом, це не лише пізнати все минуле народу, а й постійно відчувати національний сором за довготривале примирення з московським рабством і, нестримно прагнучи волі, палко боротись за неї. Так, як це робив Великий Кобзар України. Він ніколи не мирився з підневільним становищем України. Ось його програма — надія:

Може, зійдуть і виростуть ножі обоюдні,

Розпанахають погане гниле серце трудне

І вицідять сукровату, і наллють живої

Козацької тієї крові, чистої, святої...

«Кобзар» — неопалима купина українського поетичного слова, чинник самоусвідомлення народу, який формує його уявлення про своє місце в історії, про мораль, мистецькі вартості. «Кобзар» —ключовий момент в історичній пам'яті українців, вияв складного процесу їх самопізнання і самовираження, в ньому вся українська ментальність, себто форми світосприймання, способи мислення. В ньому багатющий світ інтимних почуттів, їх психологічна основа, висока соціальна свідомість, етичні традиції в зіткненні з аморальністю колонізаторів, взаємодія музики, слова і зорових образів; в ньому, зрештою, погляд на самого себе і на решту світу. Як ні в жодного іншого поета світу поетове «Я» і рідний край з'єднані в «Кобзарі» в одну органічну цілість. Штучно,насильно розірвана ця цілість, відірвання людини від усього p3dmncn призводить до деградації, до духовної смерті. Вагома частина процесу відновлення історичної пам'яті нації у зверненні до фольклору. Культурні традиції народу, а також «Біблія», козацькі літописи — складова частина , джерело повернення історичної пам'яті. А ці традиції, на яких і виник «Кобзар», це понад тисячолітній шлях розвитку нашого народу.

Творчість Шевченка— це документ найбільш об'єктивної і виваженої характеристики українців, це книга їхнього буття і водночас своєрідна візитна картка, за якими націю пізнає і сприймає світ. Недаремно Шевченків «Кобзар» як найбільшу святиню й чи не єдину посвідку про особу брали з собою до невідомої далекої Канади наприкінці XIX ст. перші українські переселенці.

Т. Шевченко як геній, що показав народ у всіх вимірах його життєдіяльності , передусім змальовує українців як хліборобів, бо ж праця на землі була найвищою цінністю його роду й народу.

Змальовуючи прагнення до свободи і незалежності як ідеали, що впродовж віків визначали сутність українців, Т. Шевченко виходив з народних уявлень, втілених, зокрема, у картині «Козак Мамай» та в «Пісні про Сагайдачного». Так, на народній картині «Козак Мамай» атрибути козацького війська, військового побуту завжди зображалися на задньому плані як предмети другого порядку. У руках же на всіх відомих нині картинах Мамай тримає кобзу як символ своєї пісенної і водночас миролюбної душі. Таким же яскравим свідченням основних духовних цінностей, гуманістичного світогляду народу є й народна «Пісня про Сагайдачного», в якій, по суті, сформульовано життєві прагнення українців:

Ой на горі та й женці жнуть,

А попід горою яром-долиною

Козаки йдуть...

Українці — це орії-орачі-хлібороби-женці-женчики, сутністю життя яких було вирощування «жита-пшениці та всякої пашниці». Військо ж вони створювали для захисту своєї праці від зазіхань різних завойовників і гнобителів.

Шануючи свою свободу, український народ, як засвідчує своїм словом великий Кобзар, з такою ж симпатією ставився до національно- ирпитл/ьт? боротьби інших народів, зокрема чехів чи кавказьких горці.«Борітеся — поборете. Вам Бог помагає!» — у цих словах не лише схвалення справедливої визвольної війни сусідів, а й проголошення критеріїв співжиття українців у загальнолюдській родині: вільним можеш почувати себе тільки поруч з вільним. На ідеалах добросусідства грунтувалися не лише морально-етичні, а й суспільно-політичні прагнення українців, що на повну силу зазвучали в таких поетових рядках:

А всім нам вкупі на землі

Єдиномисліє подай і братолюбіє пошли.

 («Молитва»)

Почуття роду, родини виростало в українців із пошанування громади, товариства. Громада формувала моральні, етичні норми, що вважалися законом. Порушення встановленого способу життя обумовлює вирок матері у поемі Т.Шевченка «Катерина»: «Іди од нас...» Часто оцінку, а то й вирок виносили громадські сходи чи суди. Такий суд Т. Шевченко зобразив на офорті «Судня рада», додавши до нього текстовий супровід: «Отаман збира на село громаду, коли що трапиться незвичайне, на раду і суд... Громада, порадивши і посудивши добре і давши мир ворогам чи то кару, розходиться, п'ючи по чарці позвової».Свідченням духу колективізму, побратимства, громадського співжиття була і Запорозька Січ, і такі колоритні побутові дійства, як «вулиця» , вечорниці, ярмарки, що знайшли яскраве відображення у творчості Кобзаря. Характеристику народу Т. Шевченко доповнив і своєю самохарактеристикою. Він, як геній, за словами М. Костомарова,говорив так, «як народ ще не говорив, але як він готовий був уже заговорить». У своїй особі Т. Шевченко представив український народ як такий, що розумівся на філософії, етиці, праві,всесвітній історії і за своєю інтелектуальною висотою почувався рівним у світовій родині народів .У своїй особі Т.Шевченко представив українців і як націю з державними намірами та інтересами. Якщо взяти до уваги, що й сьогодні ще звучать закиди про неправомірність самої ідеї окремої української держави, бо українці нібито ніколи державницького мислення не виявляли, то сповна оцінимо титанічні зусилля Т. Шевченка щодо зруйнування стереотипу сприйняття української нації як виключно мужичої, для якої коло інтересів і роздумів — це чорна рілля, - воли, плуги й вузлики з насінням. Достатньо лише однієї фрази, щоб, заперечуючи, підсумувати протилежне: «В своїй хаті своя й правда, і сила, і воля» .

Виявивши національні ідеали, схарактеризувавши позитивні риси свого народу, Т. Шевченко не ідеалізує його, не вивищує над іншими народами. Він говорить і про те негативне, що заважає українцям у їхньому поступі.

Українці називають Тараса Шевченка Месією не лише за те, що він своїм словом врятував українську націю, а й за те, що його слово було віщим, себто пророчим. Поет і Пророк в одній особі — рідкісне поєднання в літературі, такі люди-титани народжуються, можливо, раз на тисячоліття, а то й рідше.

Великий Кобзар України передбачив, наприклад, гігантський розвиток технічного прогресу з його негативними наслідками: «Великий Фултон! І великий Уат! Ваше молоде дитя невдовзі пожере батоги, престоли і корони, а дипломатами і поміщиками лише закусить, пограється, як школяр цукеркою. Те, що розпочали у Франції енциклопедисти, те завершить на всій планеті ваше колосальне, геніальне дитя. Моє пророцтво безперечне». Так воно і сталося.

 Коли б волею якоїсь фатальної сили український народ постав перед вибором з-поміж усього накопиченого людством огрому книг вибрати дві: одну чужу і одну свою — то мав би узяти «Біблію» і «Кобзар». Без першої він був би неповноцінним у загальнолюдському вимірі, без другої — немислимий як народ.

Шевченко — явище унікальне. Його немає з ким порівняти у письменстві інших народів. Не тому, що він кращий від інших. Йдеться про особливий генотип культури нашої країни.

Шевченко для свідомості українців — не просто література. Він — наш всесвіт. Явище Шевченка — виправдання України перед людством, підтвердження нашої національної повноцінності. Слово,яке не співвідноситься з його Словом, — нічого не варте. До Шевченка треба доростати всім життям.

*Плетнева Аліна,*

*учениця Ветеринарної загальноосвітньої школи І-ІІІ ст.*

*Дергачівської районної ради*

*Учитель: Федоренко Лідія Миколаївна*

**Нічна розмова**

Вечірня задума огорнула Оленчину кімнату, легенько торкнулася щічки і заколисливо приголубила до подушечки дівчину: «Спи, спи, моя маленька…»

Та не спиться, з боку на бік викручується, а в голові проноситься «На Великдень, на соломі…», забуваються, а тут знову: «Я у батюшки обідала». І знову тиша, тільки оченята Оленчини, як не намагалася їх стиснути, дуже-дуже зажмурювала… Ось стоїть – дівчатко невеличке, симпатичне, носик увесь у ластовинні, очі сліпучо-блакитні, на щічках ямочки, коси виглядають з-під хустинки.

Так, так, це героїня поезії Т. Г. Шевченка «На великдень, на соломі», це вона не дає дівчинці спокою вже котру ніч. Не дає заснути, будить думку Оленчину:

* Чого я про неї думаю? Що ріднить нас? Що різнить нас? Вік, зріст, селючки ми. А розділяє? Ціле століття, більше??? (швиденько шукає «Кобзар», листає, так – 1848 рік) 150 літ майже. І знову думкою перенеслось дитя у ХІХ століття, село, зустріч з одноліткою. А здаля і сам Шевченко прямує…

 Світло привернуло увагу матусі. Оленка благально підняла оченята до рідненької: «Мамочко, як добре, що ти в мене є, що твоя рука так ніжно пестить мене і гладить мої коси». Сльозинка скотилась по щочці.

* Що схвилювало тебе, донечко?, – стрепенулася мама.
* Розумієш, мамцю, я весь час чую голос моєї однолітки, дівчинки, героїні поезії Шевченка «На Великдень, на соломі». Він не дає мені заснути, він ходить за мною скрізь. Не знаєш, чому?

Задумливо посміхнулася мама, волого блиснули її очі, а потім уже й слово долинуло:

«Донечко моя, сонечко моє, це не дивина. На те він і Шевченко, щоб слово його завжди було з читачами, щоб кликало душу і серце, не залишало байдужим. Торкнулося воно, поетове творіння і до тебе, дівчинко, п’ятикласнице 2010 року. І не просто ти переглянула поезію, потримала книгу «Кобзар», а, мабуть, тепер по-іншому ти оцінюєш і оцю затишну кімнату, згадала свої улюблені книги, іграшки… і думкою запрошуєш до себе оту дівчину…»

Довго говорила Оленка з мамою в той вечір, рука мимоволі гладила "Кобзар", в мами бриніло: ось так приходить Шевченкове слово до нас, у нашу сучасність і чинить свою справу: вчить, роздумує, будить думку і наголошує: ціни те, що дане тобі суспільством, рідними людьми.

Заснула донечка, обнімаючи свою подушечку і сльози-краплинки мрійливо зблискували від місячного промінця-зайди. А він так вкрадливо заколисував маленьку шанувальницю Кобзаревого слова.

*Клепа Микола,*

*учень 10 класу Писарівської загальноосвітньої школи I-III ст.*

*Золочівськї районної*

*державної адміністрації*

*Харківської області*

*Учитель: Кобець Леонід Семенович*

Роздуми біля портрета…

Портрети, портрети, портрети…, їх вивішують перед виборами і після виборів. Вони є в сільській раді, у школі. Я бачив їх в інших громадських місцях. Здебільшого на них не встигає сісти пил, а їх уже знімають, і мало хто згадає ці обличчя.

У моєї бабусі в будинку теж є портрет. Він стоїть на трикутній поличці дуже давно. Мої батьки не пам’ятають, хто і коли його приніс. Навіть бабуся не може згадати, коли він з’явився. Я пригадую, що портрет завжди був уквітчаний вишитим рушником. Він, звичайно, не такий кольоровий, як інші, але притягує до себе увагу, як тільки я переступаю поріг бабусиного житла. Уперше зацікавився людиною, зображеною на портреті, тоді, коли почув, що всі називають його «Кобзар». Чим більше дізнавався я про життя, творчість, боротьбу і страждання цієї Людини з великої літери, воістину народного поета, тим більше бентежили його сумні, глибокі очі, стримані вуста і якась таємнича печать незвичайної долі на чолі, високої і трагічної долі поета-пророка.

За свою більш ніж тисячолітню історію український народ, захищаючи свої кордони, свободу й гідність, ніколи не зазіхав на свободу інших народів і не намагався їх підкорити. Українцям із давніх-давен притаманні мирна співпраця, злагода й братерство. Важким і тернистим був історичний шлях становлення української державності. Складний і заплутаний. Цей шлях проходив кожен народ. Але на долю українського випало так, що впродовж своєї історії йому довелося робити це неодноразово. На цьому шляху були і біль, і кров, і гіркі сльози та втрати. Але були й світлі сторінки, які стали визначними віхами в його житті та розвитку. Розквіт Київської Русі, наймогутнішої держави свого часу, героїчна боротьба з татаро-монгольською навалою, Національно-визвольна війна середини XVII століття, намагання створити соборну Україну в першій чверті XX століття. І, нарешті, Акт проголошення незалежності України 24 серпня 1991 року. З часом такі доленосні події поступово тьмяніють, але не зникають безслідно.

На кожному етапі таких подій є свої генії – герої, пам’ять про яких на віки залишається в серцях вдячних нащадків. Такими є і будуть Володимир Великий, Ярослав Мудрий, Петро Могила, Богдан Хмельницький і, безумовно, «Кобзар» з бабусиного портрета – Тарас Григорович Шевченко – полум’яний український патріот. Він народився під українським небом, проте належить до тих людей-світочів, що стають дорогими для всього людства. Колишній кріпак Шевченко все життя поклав на олтар боротьби за соціальне і національне визволення свого народу. Так, він знав, що за свого життя не побачить українців «в своїй хаті» – незалежній державі, але вірив, що це неминуче здійсниться в майбутньому. Тому у своїх творах закликав вставати, гуртуватися, єднайтися, учитися на своїй і чужій історії, кувати зброю, рвати кайдани і творити нову вільну Україну. У той же час Тарас Григорович бачив майбутнє України як велике об’єднання слов’янських народів-братів, федерацію незалежних окремих республік:

Щоб усі слов’яни стали

Добрими братами…

Ідея об’єднання слов’янських народів виникла у нього ще на початку 40-х років XIX століття і зумовила активну діяльність у Кирило-Мефодіївському товаристві. Саме звідси веде свою історію новий український національний рух. Завдяки Кирило-Мефодіївському братству він вийшов із початкового стану надій і прагнень та остаточно визначив свою мету і завдання: державна самостійність, соціальне звільнення народу, народовладдя. А геніальний Тарас Шевченко став духовним батьком усіх українців. Тому його портрети можна було побачити чи не в кожній оселі, поруч зі святими образами.

Пильний погляд поета, здається, через віки побачив не лише майбутню вільну Україну, але й важкі випробування, зради, занепад духовності, які можуть згубити паростки молодої держави. Хіба не про недавні події ці пророчі слова:

Доборолась Україна до самого краю,

Гірше ляха свої діти її розпинають…

Їдкою іронією, гнівним сарказмом Т.Шевченко розвінчує низькопоклонників перед чужою культурою, різко засуджує національну обмеженість: «Німець скаже: «ви моголи», – «Моголи! Моголи!», німець скаже: «ви слов’яни».– «Слов’яни, слов’яни». Ніби до наших сучасників звернені інші слова поета, до безбатченків, манкуртів, яничарів, які не хочуть вивчати і навіть зневажають мову батьків, дідів і прадідів «на нашій не своїй землі», особливо в нашому зросійщеному краї:

Схаменіться, недолюди,

діти юродиві ! …

Поет молить і благає:

Учітеся, брати мої,

думайте,читайте,

І чужому научайтесь

Й свого не цурайтесь!...

Пізнаючи творчість Тараса Шевченка, не перестаю дивуватися генію, мужності і величі духу поета. До самого серця доходить його полум’яний заклик:

Свою Україну любіть,

Любіть її… Во время люте,

В останню тяжкую минуту

За неї господа моліть.

Вся діяльність Т.Г.Шевченка пронизана національно-державницькою ідеєю. Він сам багато робив для її утвердження і спонукав до цього інших своїм словом і власним прикладом. І , на мою думку, ми маємо бути горді з того, що можемо називатися синами і дочками незалежної України і довести всьому світу, що «наша дума, наша пісня не вмре, не загине…»

*Тридуб Антон,*

*учень Мереф’янської*

*загальноосвітньої школи І-ІІІ ст. № 4*

*Харківської районної ради*

*Учитель: Донцов Юрій Валентинович*

**Вітчизняна історія у творчості**

**Тараса Шевченка**

Тарас Шевченко – центральна постать українського літературного процесу ХІХ ст. Його творчість утвердила в українській літературі загальнолюдські демократичні цінності та піднесла її до рівня передових літератур світу. У своїй поезії Шевченко звернувся до тем, проблем та ідей (соціальних, політичних, філософських, історичних, художніх), які до нього ще не порушувалися в українській літературі або порушувалися надто несміливо й соціально обмежено. Збагачуючи українську літературу новими життєвими темами й ідеями, Шевченко став новатором і в пошуках нових художніх форм та засобів.

Досвід показує, що великі письменники часто справляють на формування історичного світогляду та національної свідомості людей більший вплив, ніж великі історики. Саме до таких майстрів слова належить Тарас Шевченко. Тому з’ясування його історичних поглядів не є суто академічною проблемою.

Як відомо, у зв’язку з появою концепції «міфотворчості» Шевченка її творці взяли під сумнів історіософські погляди поета, безпідставно, на мій погляд, заперечують саму ідею історизму Великого Кобзаря. Причина зрозуміла: ця «модерна» ідея, природно, не вкладається в рамки поетичного відтворення реальних історичних подій, суспільної проблематики, заперечує вияв у поета феноменальної історичної пам’яті, його історичної мудрості, яку авторитетно стверджує чимало інтелектуалів – знавців у галузі шевченкознавства, у тому числі й український геній Іван Франко. Цей надто важливий аспект шевченкознавства заслуговує на те, щоб звернутися до нього.

У широкому творчому доробку поета виділяється значна група епічних творів, у яких iз надзвичайною силою високопоетичного зображення показано героїчну й глибоко драматичну минувшину України. Причому можна з певністю твердити, що Шевченкові поеми історичної та соціально-політичної проблематики — це вершинне досягнення творчості поета. Вони збагатили високими епічними зразками не тільки українську, але й світову літературу, а висловлені в них історичні погляди й історична свідомість поета значно вплинули на розвиток української історіографії й сприяли зростанню національно- визвольної боротьби всіх слов’янських народів.

Історичною проблематикою літературної та мистецької спадщини Тараса Шевченка давно зацікавилися дослідники-шевченкознавці. Наприклад, визначний український історик ХIХ ст. Володимир Антонович у доповіді «Про відтворення історичних подій у поезії Шевченка», виголошеній 1 березня
1881 р. на засіданні історичного Товариства Нестора – літописця, зазначав, що «поет відтворює живий і суцільний образ доби, оживлює і виводить перед очі читача окремі особи, цілі покоління».

Ще чіткіше й відвертіше з цього приводу висловився Іван Франко, підкресливши, що у своїх історичних поемах Шевченко заклав «основи історичної мудрості, яка в нього набагато глибша і вільніша, ніж у сучасних йому українських істориків» 2.

У XX ст. твори Т. Шевченка досліджували Л.Стеценко, П.Приходько, І.Пільгук, Ю.Івакін (якому належить найґрунтовніша шевченкознавча праця радянського часу «Коментар до «Кобзаря» Шевченка»), Є.Кирилюк (монографія якого «Т.Г.Шевченко. Життя і творчість», що вийшла 1959 року, була відзначена найвищою на той час Ленінською премією, яку жодною мірою не можна розцінювати як нагороду за дотримання партійних настанов та ідеологем щодо шевченкознавства), В.Смілянська, М.Рильський (дослідження «Поетика Шевченка»), М.Рябчук, С.Шаховський, Г.Грабович, О.Забужко, П.Іванишин, В.Пахаренко, В.Скуратовський та багато інших.

Метою роботи є дослідження художніх творів Т.Г.Шевченка з метою визначення та аналізу історіософських поглядів поета на вітчизняну історію, діяльність її видатних представників та майбутню історичну долю України.

**РОЗДІЛ 1. ФЕНОМЕН ІСТОРИЗМУ ШЕВЧЕНКА**

Звернемо увагу на те, що для багатьох українців вітчизняна історична пам’ять постає насамперед iз творів Т.Шевченка. Історичні розповіді про славне минуле України, про героїчні сторінки козацьких часів, про віковічну боротьбу українського народу проти іноземних поневолювачів, характеристики, що надаються видатним постатям минулої доби, — про все це говориться не академічною мовою, а відтворюється за допомогою образного поетичного слова геніального автора. Художня ж форма найскладніших подій сприймається із зацікавленістю, легко запам’ятовується, закарбовується в пам’яті людини. Ось приклад:

*Було колись — в Україні
Ревіли гармати;
Було колись — запорожці
Вміли панувати.
Панували, добували
І славу, і волю...*

Кожний із наведених рядків, як і в багатьох інших творах Шевченка, дихає українською історією! Складною, сповненою героїчних і драматичних сторінок...

Показово, хоч це може здатися декому дивним, що фактично вся українська історія дошевченкового періоду тією чи іншою мірою знайшла своє відображення в його епічних творах та багатьох віршах; майже кожен етап нашої минувшини, кожна історична дошевченкова епоха присутні на сторінках його «Кобзаря». Створюється враження, що все, що говорилося про історичне минуле нашого народу після Шевченка, — це лише деталізація, поглиблення, поширення в історичній чи художній літературі того, про що сказано вже Шевченком. От і виходить: геніальний Кобзар фактично стояв на початку не

тільки нашої модерної української літератури і був творцем української літературної мови, але й, попри твердження окремих дослідників про нібито міфічність Шевченкової спадщини, він значною мірою започаткував нову історіографію України. Природно, незвичайну історіографію – у художній формі. Але сутність реальної проблеми від цього не змінюється!..

Ось, скажімо, Шевченкова візія трьох значущих постатей, діяльність яких перебувала у прямому взаємозв’язку з важкою історичною долею України, – Богдана Хмельницького, Петра I та Катерини II. Своє ставлення до цих трьох історичних індивідів, до їхньої ролі у складній, часом драматичній історії українського народу поет передав у знаменитій містерії «Великий льох» у розмові-сповіді поміж собою трьох душ-пташок. За філософською глибиною цей надзвичайний твір заслужено користується особливою увагою всіх дослідників. У зізнаннях-сповідях невинних душ геніальний поет висловив своє розуміння цілих епох минулого буття України. У них – мінлива й надзвичайно складна історична доля великої європейської нації, що випала їй у другій половині ХVII і впродовж усього ХVIII століття...

Характерно, що шевченкознавці відзначають глибоке знання поетом не лише вітчизняної історії, але й історії світової. І справді, у його творах фігурує надзвичайно широке коло історичних осіб, подій, фактів різних епох і народів. Сам перелік імен історичних постатей, з якими зустрічаємося у шевченківських творах, не може не викликати захоплення. Це біблійні царі Iудеї Давид та Iрод, відомі своєю жорстокістю римські імператори Нерон і «кесар-кат» Декій, останній ассирійський цар Сарданапал і середньоазійський полководець Тамерлан, половецький хан Кобяк і татарський завойовник Ногай. На сторінках його творів згадуються два середньовічних Сигізмунди — імператор Священної Римської імперії й польський король, останній з династії Ягеллонів; добрим словом згадується античний філософ Сократ («грек добрий»). Цей перелік можна продовжити...

Та найчастіше, звісно, на сторінках Шевченкових поем і поезій зустрічаємося з іменами російських діячів різних гатунків — від царів до безпосередніх гнобителів нашого народу, на кшталт «сатрапів-ундірів» Дмитра Бібікова та Миколи Долгорукова. У візії-притчі «Бували войни й військовії свари...» наводяться імена історичних постатей з давніх українських старшинських родів:

*Бували войни й військовії свари:
Галагани, і Киселі, і Кочубеї-Нагаї;
Було добра того чимало...*

Автор не випадково називає саме ці українські прізвища. Вони згадуються як уособлення зрадництва, внутрішніх незгод, що призводили до нещасть – «войн». Адам Кисіль правдами й неправдами робив усе, аби утримати Україну в польському поневоленні. Полковник Г.Галаган та генеральний писар В.Кочубей перекинулись на бік Петра І, зрадивши гетьмана Івана Мазепу й український народ у найскладніший для них час.

Поет добивається історичної достовірності зображуваних подій завдяки використанню характерних стилістичних засобів, найменувань реалій глибокої минувшини, колористичних термінів, які свідчать про енциклопедизм його історичних знань, що репрезентують не тільки національну, але й елементи римської, грецької, іудейської історії.

Шевченко відчував своє призначення: розповісти українському народові складну й героїчну історію його землі. Тому його творчість тематично пов’язана передусім з історією України – як давніх часів, так і славної доби козаччини, гетьманщини, гайдамаччини, багатовікової боротьби українців проти іноземних поневолювачів. Цю багатогранну тематику охоплюють поеми «Іван Підкова», «Тарасова ніч», «Гайдамаки», «Іржавець», драма «Микита Гайдай», чимало поезій. Головні герої цих творів – легендарний ватажок запорозьких козаків і молдавський господар Іван Підкова, керівники козацько-селянських повстань Тарас Трясило, Северин Наливайко, Яків Остряниця, гайдамацькі ватажки Максим Залізняк та Іван Гонта... Усі вони – «святі месники», бо повстають проти антинародної влади й соціальної несправедливості, захищають бідних і гноблених.

У своїх останніх поемах «Неофіти» і «Марія» поет органічно синтезує глибоку історію й сучасність, викриття й героїку, буденність і високу філософічність.

Багатьом історичним подіям присвячені також відомі твори Шевченка – видатного живописця, маляра та академіка-графіка. В основі таких картин, як «Смерть Олега, князя деревлянського», «Смерть Богдана Хмельницького» лежать конкретні історичні факти; у картині «Дари в Чигирині 1649 року», написаній у 1837 році, молодий художник образно відтворив визначну подію, пов’язану зі славними перемогами українського народу під проводом Богдана Хмельницького в ході Визвольної війни 1648—1654 рр. і відродженням української державності: до гетьманської столиці Чигирина прибули посли Росії, Польщі, Туреччини...

Важливо зазначити: у своїх творах історичної тематики Т.Шевченко, як і інші митці, не прагнув скрупульозного дотримування реальних подій минулого. Навпаки, він часто свідомо переставляв історичні факти, домислював романтичні сюжети, вплітав у свої твори легендарно-уявні моменти тощо. І це закономірно: поетичні твори — не історичні дослідження, відступи від «правди» в них цілком виправдані; історична подія чи постать використовувались поетом передусім для художніх історіософських узагальнень, служили йому символом для вираження певних творчих ідей.

Разом із тим слід наголосити: найпереконливішим доказом глибоких наукових знань, геніального проникнення в суть історичних подій, самостійного аналітичного погляду Шевченка на історію України є те, що його історіософське бачення фактично лягло в основу української державницької історіографії, національно-державницької ідеї, які й досі є визначальними в нашій історичній науці й розробляються сучасними вченими. Не є перебільшенням і висновки тих дослідників, які вважають, що, незважаючи на застосування алегорично-поетичного, символічного методу відображення минулого нашої країни, великий Кобзар у своїх історичних творах був на вищому рівні, ніж найвідоміші сучасні йому фахові історики. Тому П. Куліш мав певні підстави у надгробному слові не тільки відзначити визначну роль Шевченка в українській культурі як геніального поета, зачинателя сучасної художньої літератури, але й назвати його «нашим первим істориком».

**РОЗДІЛ II. «ВИЛІТАЛИ ЗАПОРОЖЦІ НА ЛАН ЖИТО ЖАТИ...»**

Надзвичайно велику роль у творчості Шевченка відіграють ті героїчні сторінки нашої минувшини, які пов’язані з українським козацтвом. Запорозька Січ і козацьке лицарство — це феноменальне явище української історії, ціла епоха в житті нашого народу, його легендарне минуле, синонім свободи й національної гідності, героїзму й патріотизму. Козацька минувшина України цікавила Шевченка з молодих літ, її ідеалізація відчувається у найперших поетичних творах «Кобзаря», поемах та історичних піснях, у яких він iз романтичною захопленістю, у різнобарвних образах відтворює сюжети з часів буйного козацького життя, сміливих воєнних походів запорозьких лицарів.

У творах козацької романтики Шевченко багато уваги приділяє мужнім і відважним національним провідникам — легендарним історичним постатям, персонажам, створеним авторською уявою (як у поемі «Гамалія»), які стоять на чолі козацтва. Так, познайомившись із славними ділами визначного козацького діяча, судді й отамана Чорноморського, а згодом Кубанського козачого війська, командувача козацької військової флотилії на Чорному морі під час російсько-турецької війни 1787— 1791 рр. Антона Головатого (про нього Григорій Квітка-Основ’яненко в 1839 р. надрукував нарис у журналі «Отечественные записки»), поет із захопленням писав:

*Наш завзятий Головатий
Не вмре, не загине:
От де, люде, наша слава,
Слава України!*1

Свої роздуми про козацькі часи й Українську гетьманську державу Шевченко фактично вперше подає в поемі «Тарасова ніч», написаній у листопаді 1838 року в Петербурзі. Ті часи поет оспівує як славну пору власного панування українського народу, але, на жаль, славу минулу. Нині ж – «зажурилась Україна», бо «Козачество гине, Гине слава, батьківщина»:

*Була колись Гетьманщина,
Та вже не вернеться.
Було колись — панували,
Та більше не будем!
Тії слави козацької
Повік не забудем!*

Про славне козацьке минуле поет із такою ж тугою говорить і в поемі «Іван Підкова». Але з давньої слави полишилися тільки високі могили, де спочиває «Козацькеє біле тіло, / В китайку повите». Разом iз тим своєю буйною уявою поет відтворює колишні героїчні часи, запорозьких лицарів, їхню відвагу та одчайдушність. Їх не лякають «хвилі, як ті гори» розбурханого моря, коли «ні землі, ні неба», вони вкривають човнами-чайками дніпровий лиман і пускаються в морський похід, аби вдарити на столицю ворожого султана.

З великою любов’ю поет змальовує славетного гетьмана Війська Запорозького Петра Сагайдачного — одного з найвидатніших полководців і флотоводців середньовічної Європи. Під його орудою козаки здійснили десятки блискучих переможних походів на знаменитих човнах-чайках, брали штурмом фортеці Варни, Кафи, Трапезунду, Синопа й саму столицю Османської імперії місто Стамбул, руйнували й палили ворожі порти, караючи турецько-татарських агресорів за завдані українському народові страждання, не раз і не два йшли на абордаж у морському бою з турецьким галерним флотом, добуваючи блискучих перемог.

Різнобарвна мозаїка поеми «Гамалія»: у поетовій уяві постають і Хортиця з Великим Лугом, і мужня козацька розмова з Босфором, який «клекотить неначе скажений» від козацьких човнів-чайок, і «реве синє море», несучи «гостей до султана», щоб визволити братів-невольників із турецького полону. До речі, тут знаходимо несподіваний опис розгніваного і розбурханого Босфору:

*Босфор аж затрясся,
бо зроду не чув
Козацького плачу;
застогнав широкий,
І шкурою, сірий бугай,
стрепенув.*

«Босфор у вигляді сірого бика, який здригнувся своєю шкірою! – із захопленням писав про шевченкову метафору Максим Рильський. – Несподівано, дуже виразно і далеко від зовнішньої красивості...». А в палаючому Скутарі хлопці-запорожці: «Люльки з пожару закурили, / На байдаки – та й потягли, / Рвучи червоні гори-хвилі».

Приглядаємося до цих динамічних, мінливих сюжетів багатої романтичної візії поета і зачаровано зупиняємося на словах: «Вилітали запорожці / На лан жито жати; / Жито жали, в копи клали...». Про які жнива ідеться, майже не можливо відрізнити: чи то українські хлопці жнуть срібне жито на українському лані; чи то запорозьке лицарство штурмує ворожі в’язниці, визволяючи своїх братів із неволі?

Репрезентуючи козацтво, яке зажило гучної слави своєю героїчною боротьбою проти чужоземних поневолювачів і кріпосників, Шевченко у своїх епічних творах оживляє реальні історичні події та їхніх дійових осіб, відтворює битви доби селянсько-козацьких повстань, очолюваних Северином Наливайком, Тарасом Федоровичем (Трясилом), Павлом Бутом (Павлюком), оповідає про розгром польсько-шляхетських армій військами Богдана Хмельницького під Жовтими Водами і під Корсунем, на берегах волинської річки Пилява і в районі Кам’янця-Подільського в грізні часи Визвольної війни 1648-1654 років. Героїка української козацької минувшини була співзвучна настроям Шевченка, які увесь час повертали його до одвічних джерел християнської духовності. Переконливим прикладом цього є поема «Іржавець», один iз найкращих творів поета, написаний ним під час заслання в Орській фортеці в другій половині 1847 року. Головний зміст поеми – історичні події, що відбувалися в Україні після трагічної Полтавської битви 1709 року, у зв’язку з долею Іржавецької ікони Богоматері з козацької Церкви св. Покрови на Січі. Образ ікони в цьому випадку символізує долю самої України. За переказами, ікона мала чудодійну силу і вважалася захисницею запорозьких козаків; перед походами на ворогів України запорожці, які, як відомо, були глибоко віруючими людьми, зверталися до неї з молитвою.

Поета глибоко хвилювала й обурювала репресивна політика щодо українського козацтва, яку проводив російський царизм за часів Петра I. У численних війнах, які Росія вела тоді на півдні й у Прибалтиці, українські козацькі війська постійно використовувались як гарматне м’ясо – їх кидали в найтяжчі й безвихідні битви.

Але найганебнішим знущанням над українськими козацькими полками було те, що цар примусово забирав їх для будівництва нової столиці Росії – Санкт-Петербурга, де десятки тисяч українців усіяли своїми кістками прибалтійські болота. У своїх знаменитих поемах «Сон», «Іржавець» та багатьох поезіях Шевченко, змальовуючи картини петровського геноциду українського народу, використовує гнівні слова: «воєводи, Петрові собаки, рвали, гризли... і погнали на болото город будувати».

Засуджуючи знущання Петра над українськими козаками, Шевченко називає його «лютим катом України». У поемі «Сон» гетьман-патріот Полуботок проклинає несамовитого царя:

*О боже наш милосердний.
О царю поганий,
Царю проклятий, лукавий,
Аспиде неситий!
Що ти зробив з козаками?
Болота засипав
Благородними костями;
Поставив столицю
На їх трупах катованих.*

Славна козацька епоха завершилася драматично. Після зруйнування за наказом Катерини II в 1775 році Запорозької Січі її землі, политі кров’ю і потом сотень тисяч українського січового козацтва, російський уряд щедрою рукою роздав поміщикам, російським генералам і німецьким колоністам та іншим іноземцям. А для українського селянства й козацької сіроми було запроваджено кріпацтво. Як зазначає поет, цариця «Степи запорозькі / Німоті ділила,/ Та бахурям і байстрюкам / Люд закріпостила».

**РОЗДІЛ III. «СИНИ МОЇ, ГАЙДАМАКИ!»**

У шевченкознавчих дослідницьких працях часто наголошується на тому, що Великий Кобзар мав геніальний дар інтуїтивно прозрівати крізь завіси, що їх силою часу нагорнуто на події минувшини, і бачити їхню сутність, історичний зміст і значення для народної долі. Усе це правільно. Але інтуїція поета могла бути такою вражаючою лише завдяки енциклопедизму його історичних знань, обізнаності з джерельними матеріалами, літературою, багатим фольклором українського народу. Щодо цього особливий інтерес викликає цикл Шевченкових історичних творів, у яких змальовуються численні битви українського народу проти своїх віковічних гнобителів – ненажерливого польсько-шляхетського панства, польського єврейства, католицької церкви. У поемах «Холодний яр», «Тарасова ніч», «Буває, в неволі іноді згадаю...», багатьох поезіях киплять людські пристрасті: селянсько-козацькі повстанці, борці за «святу волю», чинять страшну криваву помсту-розправу над своїми заклятими ворогами, поет оспівує «ту Україну, / Де ходили гайдамаки / З святими ножами».

Дух української свободи домінує у творах, коли йдеться про героїв- месників за жорстокі кривди, що їх зазнавали українські родини і від кріпосників-ляхів, і від «жидів поганих», і від «хижої степової птиці» – диких кримськотатарських орд, що рвали живе тіло України, грабували й руйнували життя її народу, забирали в рабство молодь.

Найвизначнішим історичним твором цього циклу є, природно, поема «Гайдамаки», яка вийшла друком окремою книжкою в Петербурзі, коли її авторові було всього 27 років. Гостро драматичним, навіть трагічним життям живуть у поемі реальні історичні постаті, гайдамацькі ватажки Максим Залізняк та Іван Гонта, а поряд із ними – Ярема Галайда («вполовину видуманий») та його кохана Оксана, і «вільшанський титар правдивий» – улюблені «діти» поета, його «сини». Романтизуючи ці драматичні події та їхнiх дійових осіб, Шевченко опоетизовує їх і посилає в Україну як споборників «святої волі»:

*Сини мої, гайдамаки!
Світ широкий, воля, –
Ідіть, сини, погуляйте,
Пошукайте долі...*

Основою поеми послужили події 1768 року, що ввійшли в нашу історію під назвою Коліївщини, найбільшого гайдамацького повстання на Правобережній Україні проти польської шляхти. Про той час Шевченко добре знав не тільки з історичних джерел (щоправда, у передмові до прижиттєвого видання «Гайдамаків» поет пише, що про Коліївщину «надрукованого і критикованого нічого не читав, бо, здається, і нема нічого») – у дитинстві він наслухався багато оповідань про гайдамаччину від свого рідного діда Івана, свідка й учасника подій. Тарас мав феноменальну пам’ять: усе, що почув і побачив у дитинстві, він у найтонших подробицях зберіг у душі на все життя і втілив у своїй творчості.

У ліричному вступі-інтродукції йдеться про причини повстання – поет цілком справедливо бачить їх у сваволі польських конфедератів, які жорстоко поводилися з українським населенням, намагалися спольщити й окатоличити Україну, спричинивши тим самим народні повстання, що супроводжувалися масовими вбивствами католиків та євреїв.

*Розбрелись конфедерати
По Польщі, Волині,
По Литві, по Молдаванах
І по Україні:
Розбрелися та й забули
Волю рятувати,
Полигалися з жидами
Та й ну руйнувати.
Руйнували, мордували,
Церквами топили...
А тим часом гайдамаки
Ножі освятили.*

Повстання селян і козаків Правобережної України, які здійснили відчайдушну спробу самостійно звільнитися від панування шляхетської Польщі, було жорстоко придушене спільними зусиллями польських і російських регулярних військ. Причому підлу, підступну роль у цьому відіграв саме російський уряд: скориставшися довірою керівників повстання, російські генерали заарештували їх і видали полякам. Тисячі повстанців Правобережної України були піддані найжахливішим тортурам і страчені; російських же підданих заслали на каторгу до Сибіру.

**РОЗДІЛ IV. «ЩОБ СЛОВО ПЛАМЕНЕМ ВЗЯЛОСЬ»**

Переосмислюючи історичне минуле України, романтизуючи козацькі вольні часи і подумки звертаючись до людей і Бога, Шевченко з болем і сумом усвідомлює поневолення рідної землі і проймається вірою в її майбутню свободу, у повернення колишньої волі й гідності українському народові: «Колись Бог нам верне волю, Розіб’є неволю» («Псалми Давидові»).

Поеми «Сон», «Кавказ», «Великий льох», «І мертвим, і живим...», вірш «Заповіт» та інші пристрасні його поезії – це справжні революційні твори, які виходили за межі локального патріотизму й оспівування героїчного минулого. Вони будили національні почуття українського народу, давали йому надію на майбутнє, закликали до національного і соціального визволення, здобуття власної державності.

Соціально-політична поезія Шевченка стала найважливішим фактором у розвитку української національної ідеї, заклала основи перетворення українського етносу на політично свідому націю. Увесь пізніший український національний рух тією чи іншою мірою виводився з поглядів геніального поета.

На початку 1846 року Тарас Шевченко приєднався до Кирило- Мефодіївського братства (товариства), першої політичної організації, що діяла в Києві в 1845-1847 роках і, згідно з програмними документами, передбачала боротьбу проти самодержавства і кріпосного права, пропагувала ідею політичної автономії України у складі федерації незалежних слов’янських республік iз центром у Києві.

Центральною фігурою організації вважається М. Костомаров, який був автором програмного документа кирило-мефодіївців – «Книги буття українського народу» (інша назва – «Закон Божий») – оригінального твору української політичної думки, в якому містилося бачення розвитку слов’янської проблеми: український народ, найбільш пригноблений і зневажений, водночас і найбільш волелюбний та демократичний, позбавить росіян від їхнього деспотизму, а поляків – від аристократизму.

Значний вплив на вироблення програми Братства з його високими гуманістичними ідеалами, особисто на автора цього документа мав Шевченко. Розповідаючи згодом про своє захоплення від бесід із поетом, Костомаров писав: «Я з ним бачився часто, захоплювався його творами, з яких багато, ще невидані, він давав мені у рукописах. Нерідко ми просиджували з ним довгі вечори до глибокої ночі...»

Навесні 1847 року Кирило-Мефодіївське братство було розгромлене. У шефа жандармів графа О.Ф.Орлова спочатку склалося враження, що діяльність братства не становила серйозної політичної загрози для імперії. У листі до царя він писав: «Украйно-славянское Общество св. Кирилла и Мефодия было не более как ученый бред молодых людей»2. Однак, після арешту Шевченка, у якого було знайдено рукописну книгу «Три літа» з поемами і поезіями національно-політичної, антицаристської тематики, ставлення властей до діяльності кирило-мефодіївців, передусім до самого Шевченка, різко змінилося. У поемах «Сон», «Кавказ», «Посланіє...» поет викривав самодержавство й кріпосництво як реакційну систему в усіх аспектах – державному, політичному, соціальному, національному, морально-етичному. У цих творах, хоча й зберігаються, як і в ранніх поезіях, значні елементи романтизму, проте Шевченко виступає вже як зрілий і послідовний революційний демократ, поет-реаліст.

Геніальний поет започаткував новий поетичний жанр. «Перший Шевченко.., – писав iз цього приводу І. Франко, – у своїх поемах «Сон» і «Кавказ» показав у Росії образці політичної поезії, показав також для всіх будущих поетів політичну дорогу, якою слід ступати на тім полі, та основу, з якої треба жити».

Це добре розуміла і царська влада, яка вживала рішучих заходів у боротьбі проти українофілів, проти їхніх настроїв, бо, як зазначалося у слідчих документах, «думки останніх (українофілів) про відновлення народності їхньої батьківщини можуть повести малоросіян, а за ними й інші підвладні народи Росії до бажання існувати самобутно». Ця думка особливо виразно сформульована в оцінці діянь Шевченка, даній Третiм жандармським відділенням. Там, зокрема, сказано: «...Шевченко набув між друзями своїми славу значного малоросійського письменника, а тому вірші його подвійно шкідливі й небезпечні. З улюбленими віршами в Малоросії могли посіятись і згодом вкорінитися думки про уявне блаженство часів гетьманщини, про щастя повернути ці часи і про можливість Україні існувати у вигляді окремої держави». Тому-то Тарас Григорович вважався слідчими органами найнебезпечнішим політичним злочинцем.

Двобій за волю й справедливість між Словом українського Генія і владоможцями – і минулих часів, і сучасної йому імперської пори – тривав до кінця тарасового життя. Переслідування імперських властей надломили могутні крила поета, укоротили віку. Та незламний, воістину Шевченківський дух не дано було побороти. Навіть пізнавши немилосердних мук несвободи, уярмлений, Геній залишався непереможеним.

**ВИСНОВКИ**

Творчість Тараса Шевченка давно стала нетлінною і важливою частиною духовного єства українського народу. Шевченко для нас – це не тільки той, чиї твори вивчають, а й той, ким живуть, із кого черпають сили і надії.

*Запорожець Олена,*

*учениця Зачепилівської ЗОШ І-ІІІ ст. Зачепилівської районної ради*

*Учитель:**Чуб Тамара Миколаївна*

**Ми чуємо тебе, Кобзарю, крізь століття**

Два роки тому в наше село приїхала сім'я з Німеччини, і в школу прийшли одразу троє учнів – першокласниця Олександра і двоє хлопців-підлітків – Ервін та Альберт. Для нас це була велика подія: ще б пак! Справжні німці, народилися і виросли в іншій країні, ще й не говорять по-українськи! Потяглися дні та місяці навчання у школі, а ми вчилися спілкуватися з хлопцями за допомогою жестів та вчительки німецької мови. Та цього було недостатньо, і ми стали учитися разом: хлопці – української, ми – німецької. Багато що в нашому житті, побуті, навчанні для хлопців було незвичним. А одним із перших питань Альберта було: «Чий це портрет висить на стіні в кожному класі?» У відповідь ми дружно відповіли: «Шевченка!» – «Хто це?» – здивувався Альберт. П'ятикласник Сашко вискочив наперед: «Шевченко – це Україна!». І я замислююсь» як точно сказано!

Т.Шевченко... У цьому слові вся історія наша, все буття, уява і найпотаємніші сни. Нас просто не існує без нього: Україна – це Шевченко, Шевченко – це Україна. Ніщо не може відділити їх одне від одного, доки світу. Уявити себе без Шевченка - все одно, що без неба над головою. Він – вершинна парость родового дерева нашої нації, виразник і хранитель народного духу. Він – полум'яний борець за народне щастя, геній, що віддав свій талант рідній Україні. На думку спадають слова великого Каменяра: «Він був сином мужика – і став володарем у царстві духа. Він був кріпаком -і став велетнем у царстві людської культури. Він був самоуком – і вказав нові, світлі і вільні шляхи професорам і книжним ученим. Доля переслідувала його в житті, скільки могла, та вона не зуміла перетворити золота його душі на іржу, а його любов до людей – в ненависть і погорду».

Так, доля не шкодувала йому страждань: кріпацьке існування, заслання, самотність в особистому житті, а найкращий, найцінніший, скарб дала йому лише по смерті – невмирущу славу і всерозквітаючу гордість, яку в мільйонах людських сердець знову і знову збуджуватимуть його твори. Таким був і є для нас, українців, Т.Г.Шевченко. Ми гортаємо сторінки його творів, щоб почути його невмируще слово серцем, бо кому ж тоді ще вірити, як не Шевченку, який усе життя віддав за Україну, за нас із вами, за те, щоб ми були вільними, гордими людьми. Жоден поет світу не зрівняється з ним у величі своєї жертовної любові до свого народу.

Та не однаково мені,

Як Україну злії люде

Присплять, лукаві, і в огні

Її, окраденую, збудять...

Ох, не однаково мені.

На жаль, так і сталося. Україну збудили вже в пеклі глухого рабства, коли більшість людей навіть забули, хто вони є, хто для них Шевченко й Україна, якими були їхні предки - і тому зараз чути стільки нарікань на оте святе слово «незалежність», хоч про його вільне звучання мріяло не одне покоління...

Шевченко міг бути багатим і уславленим, якби зрікся мрії про вільну Україну, не зачіпав її кривдників гострим викривальним словом. Але він вибрав правду і волю і нас теж хотів бачити вільними людьми в незалежній Україні, а не німими рабами. Саме тому він присягався:

Воскресну нині! Ради їх,

Людей закованих моїх,

Убогих, нищих. Возвеличу

Малих отих рабів німих!

Я на сторожі коло їх

Поставлю слово.

Дивуюся дієвості Кобзаревого слова: історичні обставини склалися так, що по-різному моляться українці, належать до різних партій і навіть держав, часто піддаються на провокації і сваряться між собою, забуваючи, що вони однієї матері діти але коли звучить слово Шевченка – всі об’єднуються, бо говорить сама правда, сам Бог устами нашого пророка. Пророка, щастям і болем якого була Україна – то одинока дівчина, то покритка Катерина, то безталанна вдова, а то великомучениця. І тільки, коли уявляв її без панського свавілля і чужоземного ярма, бачив її раєм. Але такою вона могла бути лише тоді, коли її діти стануть на захист своєї матері-Вітчизни. Так, йому боліло безпам'ятство і рабська покірливість його сучасників – безславних нащадків славних захисників-героїв. І сльозами падали на папір рядки:

Гетьмани, гетьмани, якби-то ви встали,

Встали, подивились на той Чигирин,

Що ви будували, де ви панували!

Заплакали б тяжко, бо ви б не пізнали

Козацької слави убогих руїн...

/ «Гайдамаки» /

А який зрозумілий і близький мені гнів Кобзаря, коли він таврує тих, хто тільки на словах турбується про свій народ, і тих, хто знає правду і мовчить, аби не втратити свій горьований шматок хліба, хоч цим прирікає на подальше горе і себе, і своїх дітей...Чи не спостерігаємо й нині подібну картину? І чи не стосується й нас із вами гнівне слово Шевченка, його тяжкий і справедливий докір:

... Кругом паскуда!

Чому ж його не так зовуть?

Чому на його не плюють?

Чому не топчуть! Люде, люде!

За шмат гнилої ковбаси

У вас хоч матір попроси,

То оддасте.

Один із найвидатніших українських поетів і мислителів Євген Маланюк писав: «Шевченко завжди буде силою, що змушуватиме рости». Відтоді і тепер Кобзар виконує цю історичну місію. Раз сказавши: «А Україна навіки, навіки заснула», він заходився її будити. На це знадобилося цілих півтора століття. А проте ще й сьогодні не можемо стверджувати, що наша сучасність доросла вже до Шевченка.

Мусимо, нарешті, спростувати болючий, але справедливий закид нам Т.Куліша, який звучить з його вірша «до рідного народу». «Народе без пуття, без честі, і поваги». Впасти в безодню національного небуття нам не дав Т.Шевченко. Він і тепер крок за кроком відводить нас од краю тої безодні. І з тим більшим успіхом, що віднині великий поет постає перед своїм народом таким, яким він був насправді, а не таким, яким його підрихтував для власних егоїстичних потреб більшовицький режим. Можна згоджуватися чи сперечатися з основними положеннями статей Євгена Маланюка, Євгена Сверстюка, Ігоря Качуровського, В.Барки, П. Куліша, В. Русанівського та інших дослідників його творчості, але безперечно одне: все його життя, вся творчість від початку до кінця пройняті вогнем найсильнішого почуття:

Я так її, я так люблю

Мою Україну убогу,

Що прокляну святого Бога,

За неї душу погублю.

Я щаслива, що є в нас Т.Шевченко! Як добре, що є у нас Україна – на сьогодні вільна, незалежна держава!

...Плине час, як стрімкі води сивого Дніпра-Славути. Минають роки, десятиліття. Але вічно житиме український народ і його невгасима любов до всього, що квітчає рід людський і рідну землю. Ніколи не погасне в серцях глибока шана до вірного сина України. І якщо ми хочемо, щоб нас вважали людьми, щоб не було соромно перед Шевченковою пам'яттю, ми повинні жити так, як він, любити свій народ, свою Україну, знати свою історію. Шанувати своїх героїв, щодня й щомиті бути готовими до боротьби за народ, його майбутнє, справедливість, честь Батьківщини.

Саме це мені хотілося б розповісти Альберту та Ервіну на їхнє запитання про те, чому портрет Шевченко є в кожному класі нашої школи. Але, врешті-решт, п'ятикласник Сашко дуже точно відповів нашим новим однокласникам:. «Шевченко – це Україна!»

*Мицай Наталія,*

*учениця Полівської ЗОШ*

*І-ІІ ступенів Дергачівської*

*районної ради Харківської області*

*Учитель:**Василець Володимир Олександрович*

**Тарас Шевченко в історії України**

**Вступ**

В історію українського національно-визвольного руху Тарас Шевченко увійшов як людина, що мала зразкову національну свідомість та активну громадянську позицію. Саме тому він в процесі своєї поетичної творчості увійшов у непримиренний конфлікт з імперськими правлячими колами Миколаївської Росії, з усією її самодержавною системою. Патріотичні почуття поета, його обізнаність у соціально-політичній ситуації в Україні та Російській імперії в цілому підштовхували його до викриття всіх вад царського режиму, притаманних правлінню Миколи І. Його творчість антиімперському аспекті є цінним досвідом для виховання національної свідомості як сучасного, так і майбутнього поколінь українців. Тому твори Шевченка антиімперського характеру зберігають актуальність і для сьогодення.

Метою даної роботи є висвітлення тих аспектів поетичної та публіцистичної творчості Великого Кобзаря, які розкривають його непримиримість до національного, соціального й духовного гноблення, характеризують поета як справжнього українського патріота.

Робота складається з двох розділів та висновків. У першому розділі висвітлюється проблема викриття Шевченковою поезією антинародної та антиукраїнської сутності російського самодержавства. Тут дається стислий огляд основних творів поета, присвячених цій проблемі. У другому розділі роботи знайшло своє відображення ставлення Шевченка до офіційної російської православної церкви як знаряддя колонізаторської політики миколаївської Росії. У висновках містяться стислі підсумки викладеного в роботі матеріали.

**1. Викриття поетом сутності російського самодержавства**

Впродовж всього творчого життя Тарас Шевченко перебував у жорсткому й безкомпромісному з всім державним механізмом Російської імперії, підданим якої він був. Влада прагнула примусити поета замовчати, перетворити його на безмовного раба. Тому він був запроторений в оренбурзькі степи на животіння в солдатській казармі, позбавлений свободи без права писати й малювати. Однак поет залишався незламним. Від монаршої жорстокості царя Миколи І Шевченко зазнав безприкладного насильства, що коротило йому віку.

Засуджуючи царський режим, який занапастив життя геніального поета М. Некрасов, який разом із М. Салтиковим-Щедріним, Ф. Достоєвським, М. Лєсковим та іншими видатними російськими письменниками супровє труну з тілом Шевченка на Смоленське кладовище в Петербурзі, у своєму вірші «На смерть Шевченка» слушно відзначав:

Все он изведал: тюрьму петербургскую, Оправки, доносьі, жандармов любезности, Все - и раздольную степь Оренбургскую. И ее крепость... В нужде, в неизвестности. Там, оскорбляемьій каждой невеждою. Жил он солдатом с солдатами жалкими. Мог умереть он, конечно, под палками. Может и жил-то он зтой надеждою. Та навіть «звідавши в’язницю петербурзьку» й інших страхітливих незгод, пізнавши немилосердя мук несвободи й самотності, уярмлений Шевченко залишився неподоланим. Він витримав усі незгоди і наперекір безмежно важкій долі повернувся до Петербургу зі свого десятилітнього заслання непереможеним. Більш того, у протистоянні з всесильними можновладцями він став широко відомою шляхетною постаттю на всьому культурному і політичному імперському просторі.

Найсміливішим і найгострішим викликом Шевченка Російській імперії часів Миколи І, його поліцейсько-бюрократичній системі управління стала знаменита сатирична поема «Сон», написана в Петербурзі влітку 1844 р. Цей твір став болісним відгуком поета-патріота на надзвичайно тяжкі враження від побаченого й пережитого під час першої поїздки в Україну. Повне безправ’я народу, жахливі злидні, духовна спустошеність, пригаслий національний рух - все це супроводжувало його повсякчасно на батьківщині. Молодий поет жахнувся тієї безодні зла, яке панувало в Україні, в якому перебував його рідний народ. З таким ганебним становищем він не міг змиритися. Глибоке обурення російською колоніальною політикою, біль і гнів поета, викликані стражданнями пригнобленого народу, вилилися в поетичні рядки вражаючої сатири - найгострішої зброї, використаної поетом в його безкомпромісній боротьбі з антинародним ладом.

Поема «Сон» з великою силою сарказму відображає всю систему царського чиновного управління Російською імперією; під «ведмежою лапою» всесильного «фельдфебеля-царя» Миколи І прогиналися найвищі чиновники, міністри, губернатори і жандарми. У свою чергу від всевладдя й волі останніх залежали життя і смерть мільйонів пригнічених людських душ. Ось як представлено «царський вихід» російського «ведмедя»:

|  |  |
| --- | --- |
| ... І зробився | В серебрі і златі! |
| Я знову незримий | Мов кабани годовані - |
| Та й попхався у палати, | Пихаті, пузаті!.. |
| Боже мій єдиний!!! | Аж потіють та товпляться, |
| Так от де рай! уже нащо | Щоб то ближче стати |
| Золотом облиті | Коли самих: може, вдарять |
| Блюдолизи; аж ось і сам, | Або дулю давати |
| Високий, сердитий | Благоволять; хоч маленьку. |
| Виступає... | Хоч півдулі, аби тілько |
|  |  |
| Під саму пику. |  |

За Богами - панства, панства І всі у ряд поставал

|  |  |
| --- | --- |
| Ніби без’язикі... | А менший малого, |
| А той дрібних, а дрібнота |  |
| Дивлюсь, цар підходить | Вже за порогом |
| До найстаршого... та в пику | Як кинеться по улицях, |
| Його як затопить!.. | Та давай місити |
| Облизався неборака | Недобитків православних, |
| Та меншого в пузо - | А ті голосити; |
| Аж загуло!.. а той собі | Та верещать; та як ревнуть: |
| Ще меншого туза | „Ґуля наш батюшка, ґуля |
| Межі очі; той меншого, | Ура!., ура!., а, а, а..." |

Цілком резонними є висновки шевченкознавців відносно того, що лише Шевченкові, єдиному літераторові Російської імперії, стало під силу, використавши систему сатиричних саркастично-іронічних літературних засобів і прийомів наважитись і спромогтися на таке сміливе художнє узагальнення і осудження суспільно-політичного устрою самодержавної царської Росії. Справді, жоден з тогочасних письменників – ні Пушкін, ні Лєрмонтов, ні інші автори, в творах яких тоді проявлялося «несхвалення» абсолютистської колоніальної політики «великої Росії», - були неспроможні на висловлення такого праведного гніву і болі за свій народі, на такий осуд великодержавницької політики Росії, її кріпосницької системи .

Щоправда, – і це важливо підкреслити, - обурюючись і засуджуючи колоніальну політику царизму, поет виступає з осудними словами докору своїм землякам, які перебувають у послухові владі зі своїм становищем рабів. Ця думка підкреслено проходить через всю поему: магічна сила самодержавства, переконаний Шевченко, – у сліпій покорі гнобителям, вислужування перед ними, утримання на своїх плечах величезної армії міністрів, «пузатих чиновників», челяді, «Москалів-москаликів», які й становлять всю силу «медвідя-самодержця».

Характерно щодо цього є сновидіння епізоду, що подається після наведеного вище ритуалу мордобиття, в. якому метафорично передано інший ритуал, що символізує силу і дію механізму державної машини.

|  |  |
| --- | --- |
| Неначе з берлоги | І все розступилось, |
| Медвідь виліз, ледве-ледве | Що осталось; мов скажений |
| Переносить ноги; | На менших гукає - |
| Та одутий, аж посинів; | І ті в землю; він до дрібних - |
| Похмілля прокляте | І ті пропадають! |
|  |  |
| Він до челяді - і челядь, |  |
| ... як крикне | І челядь пропала; |
| на самих пузатих - | До москашв - москалики. |
| Всі пузаті до одного | Тілько застогнало, |
| В землю повалились! | Пішли в землю; диво ди |
| Він вилупив баньки з лоба - | Сталося на світі. |

Зрештою Шевченко робить висновок: без цього кліру «челяді» та «москалів-москаликів», на яких тримається вся могутність імперії, всесильний і грізний «медвідь» перетворюється на безпомічне кошеня:

Мій медведик! стоїть собі. Голову понурив Сіромаха. Де ж дівся Мед вежа натура? Мов кошеня, такий чудний.

Поема «Сон» - твір різноплановий і багатогранний. Сила його не тільки в тому, що він був слушним відгуком на найпекучіші проблеми суспільно-політичного життя України і всієї імперії. Поет не обмежується лише нещадно викривальною критикою самодержавства й кріпосництва, хоча це була основна ідея твору, він одночасно дошкульно висміює тик своїх земляків-перевертнів, з якими звела його доля у «сновидінні» і які «по-московськи так і ріжуть /Сміються та лають / Батьків своїх...»

|  |  |
| --- | --- |
| Україно! Україно! | Оце твої діти |
| Твої квіти молодії, | В німецьких теплицях |
| Чорнилом политі, | Заглушені!.. Плач Україно! |
| Московською блекотою | Бездітна вдовице! |

Рішучий і сміливий Шевченків спротив імперії особливо виокремлювався на тлі гучних і захоплених вірнопідданських гімнів на адресу царствуючих осіб, того ж Миколи І. У хорі одописців та офіційної монархічної публіцистики звучав навіть голос «свободолюбивого» Пушкіна. «Он непротивно любит государя и даже говорит, что ему обязан жизнью..., – можна прочитати у спогадах сучасників поета. – Недавно бьіл литературньїй обед, где шампанское и венгерское пробудило во всех искренность... Пушкин сказал: „Меня должно прозвать или Николаем, или Николаевичем, ибо без него я би не жил. Он дал мне жизнь и, что гораздо более, – свободу: виват!»

До ритуального чаду долучалися не тільки російські поети консервативно-монархічного напрямку. Не поступалися їм у вірно підданстві й представники україномовної монархічної прози і поезії, малоросійські псевдо патріоти, як, наприклад, видавець альманаху «Сніп» Олександр Корсун: «... Дякуйте Господу милосердному, що він не зоставив нас сиротами, що він дарував нам рідного батька, царя православного!»

Шевченків «Сон» - твір надзвичайної викривальної сили; ні українська, ні російська література не знає іншого прикладу такої приголомшливої сміливості у гнівному осудженні самодержавства та кріпосництва. Разом з тим історія літератури не знає, за винятком сентиментально-просвітницького роману «Подорож із Петербурга в Москву» Олександра Радищева (автор був висланий на сім років до Сибіру), більш жорстокого покарання за порадіюючий зміст художнього твору, ніж це випало на долю Тараса Шевченка. Ці обставини у вітчизняних та зарубіжних авторів викликають до – поеми особливий інтерес і багато думок відносно визначення його великого значення не тільки як політичного твору вражаючої сатиричної сили та оригінального авторського самовираження, але і як літературного явища.

«Історико-літературне й суспільне значення цього твору, – вважає дослідник Ю. Івакін, – виходить далеко за національні межі України. Написана до появи сатири Щедріна, до написання Некрасовим його кращих сатиричних творів, до емігрантського періоду Герцена, до листа Бєлінського Гоголю, до приходу в літературу Чернишевського, Добролюбова поема «Сон» стала принципово новим явищем у сатиричній літературі і України, і всієї Росії».

Одночасно слід наголосити, що то була визначна подія в розвитку української критичної літератури, оскільки цим твором Шевченко вніс новітнє слово в розвиток української сатири. Викривальною наснагою поеми поет «перевершив багатьох своїх сучасників, зобразивши в яскравих художніх картинах кричущу несправедливість кріпосницького ладу; поет створив справжню політичну сатиру на самодержавство - на державну ієрархію..., як ніхто до нього, використовував багатство народної антикріпосницької сатири: дотепні народні анекдоти, казки, прислів’я, що відбивала моральну перевагу працюючих над визискувачами».

Величезним творчим подвигом Шевченка у протистоянні з імперією стало розкриття справжнього образу імператора-деспота Петра І та його послідовниці Катерини II. В його творах, передусім у вищеназваній поемі «Сон», містерії «Великий льох» та ін., наперекір офіційному їх в російській та українській літературі як царствених, канонізованих фігур, саме Шевченком явлено людям велику правду про цих гнобителів України. Сповна використавши літературні прийоми сарказму, іронії й відвертої зневаги до них, поет так змальовує катів українського народу:

*Про Петра та Катерину:*

|  |  |
| --- | --- |
| Це той Перший, що розпинав | Кати! кати! людоїди! |
| Нашу Україну, | Наїлись обоє, |
| П Вторая доконала | Накралися; а що взяли; |
| Вдову сиротину. | На той світ з собою? |

Тяжке враження від про згадування російських царів природно пов’язане у Шевченка з рідною Україною, з поневоленим ними українським народом: «Тяжко, тяжко мені стало / Так, мов я читаю / Історію України». Шевченко добре знав трагічну історію своєї батьківщини і причини її неволі. Полтавська перемога Петра стала справжньою трагедією для України. Розлючений на Івана Мазепу, він вирішив помститися всьому українському народові. Постраждали не тільки прихильники гетьмана, яких страчували тисячами, а й козацтво. Зазнала руйнувань і пограбування Запорозька Січ. Фізичним винищенням кращих сил України, руйнуванням матеріального добробуту українського народу цар виснажував його сили, аби він знову не міг виступити проти Росії. Наступні драматичні зміни у становищі України пов'язані з ім’ям Катерини II, яка зійшла на престол 1762 р. Саме за часів її царювання в останню третину XVIII ст., відбулося остаточне імперське поглинання Української козацької держави. Те, чого не встиг здійснити Петро І - повністю «прибрати Україну до рук», – довершила Катерина II.

*Про Петербург:*

|  |  |
| --- | --- |
| ... От пішов я | і без ножа... |
| Город озирати. | Увесь каменем. Дивуюсь, |
| Там ніч, як день. Дивлюся: | Мов несамовитий! |
| Палати, палати | Як то воно зробилося |
| Понад тихою рікою; | 3 калюжі такої |
| Пролито людської - |  |
| Таке диво... отут крові |  |

Загально відомо, що північна столиця Росії стоїть на кістках власних будівників. Під час її зведення загинуло тисячі українських козаків. «Пеструха тілами козацькими Фінляндію засіяв, та болота загатив, будуючи свою столицю». Шевченко гнівно засуджує Петра над славним українським лицарством, називаючи царя «лютим катом України». Устами наказного гетьмана-патріота Павла Полуботка він проклинає його:

|  |  |
| --- | --- |
| О боже наш милосердний, | Що ти зробив з козаками? |
| О царю наш поганий, | Болота засипав |
| Царю проклятий, лукавий, | Благородними костями; |
| Аспіде неситий! | Поставив столицю |
| На їх трупах катованих. |  |

Свій страшний рахунок до царя є у самих козаків: «Ти нас з України / Загнав голих і голодних, / У сніг на чужину / та й порізав: а з шкур наших / Собі багряницю / Полишив жилами твердими і заклав столицю/ В новій рясі...». Про це ж сповіщається у програмному документі Кирило-Мефодіївського братства – «Книга буття українського народу». У Пункті 90 зазначено, що козацтво потрапило «у неключиму неволю московському цареві», який «положив сотні тисяч в канавах і на костях збудував собі столицю».

У «псалмах Давидових», трактованих Шевченком, 81-й п починається так: «Між царями і суддями / На раді великій / Став земний владик / Небесний владика...»

«Доколі будете стяжати І кров невинну розливать Людей убогих? а багатим Судом лукавим помогать ?..»

Поет також взяв на себе місію Божого Судді тих неправедних владик, з вини яких Український народ був позбавлений національної і соціальної свободи, своєї державності, хто винен в його стражданнях. Він судить своїм пекучим нещадним словом, наклавши навіть (у містерії «Великий льох») вічну кару на українську дівчину («в рай не пускають») через те, що «Цареві московському коня напоїла». Здійснила бо вона це після жахливої війни, яку влаштувало російське військо за наказом Петра у зруйнованому і спаленому Батурині - гетьманській столиці.

*Про Петра:*

А мене, мої сестрички,

За те не впустили,

Що цареві московському

Коня напоїла -

В Батурині, як він їхав

В Москву із Полтави.

Я була недолітком,

як Батурин славний

Москва вночі запалила,

Чечеля убила,

І малого, і старого

В Сейму потопила.

Я між трупами валялась

У самих палатах

Мазепи них... Коло мене

І сестра, і мати

Зарізані, обнявшися,

Зо мною лежали;

І насилу-то, насилу

Мене одірвали

Од матері неживої.

Вічна кара судиться й тій

цариці Катерині, не знаючи,

Голодна вовчиця!..

 *Про Катерину:*

А я в Києві народилась,

Ще й не говорила,

Що вже я просила

Московського капітана,

Щоб і мене вбили.

Ні не вбили, а пустили

Москалям на грище!

Насилу я сховалася

На тім пожарищі.

Одна тільки й осталася

В Батурині хата!

І в тій хаті поставили

Царя ночувати,

Як вернувся із-під Полтави.

А я вийшла за водою

До хатини... а він мені

Махає рукою,

Каже коня напоїти,

А я й напоїла!..

Я не знала, що я тяжко,

Тяжко согрішила!

Ледве я дійшла до хати.

На порозі впала, невинній дитячій душі,

яка лише посміхнулася

«Що ця цариця - / Лютий ворог України

Мене мати ще сповиту

На руках носила,

Як їхала Катерина

В Канів по Дніпрові

А ми з матір'ю сиділи

На горі в діброві,

Я плакала; я не знаю,

Чи їсти хотілось?

Чи, може, що в маленької

На той час боліло?

Мене мати забавляла,

На Дніпр поглядала;

І галеру золотую

Мені показала,

Мов будинок.

А в галері

... і меж ними

Цариця сиділа.

Я глянула, усміхнулась..,

Та й духу не стало!

И мати вмерла, в одній ямі

Обох поховали!

От за що мої сестриці,

Я тепер караюсь,

За що мене на імитарство

Й досі не пускають.

Чи я знала, ще сповита,

Що тая цариця -

Лютий ворог України,

Князі, і всі сіли

Голодна вовчиця!

Чи вже йому любо людей мордувать? А надто сердешну мою Україну. Що вона зробила? За що вона гниє? За що її діти в кайданах мовчать? В поемі «Іржавець» поет змальовує картину петровського геноциду в Україні під час «Шведчини» такими словами: «воєводи, Петрові собаки, рвали, гризли» українців «і погнали на болото город будувати». Слід наголосити, що для Шевченка монарші особи Петра І і Катерини II були символом деспотії і тиранії - символом національного гноблення. Роздумуючи про тяжкі муки України, якими «перелякать саме б пекло можна», поет звернувся до Бога.

Відомий російський скульптор Михайло Мікєшин, автор пам'ятника Богданові Хмельницького в Києві, розпої про реакцію Тараса Шевченка на побачену статую царя в композиції пам’ятника «Тисячоліття Росії» (встановленого в Новгороді 1862 р.), над яким працював тоді автор. «Гігантська статуя Петра І на пам’ятнику – згадував Мікєшин про відвідання Шевченком його скульптурної майстерні в жовтні 1860 р., - як мара приголомшувала і дратувала Тараса», Спинившись перед постаттю Петра, що панувала над іншими на монументі російської імперської пихи і цареславія, роздратований Шевченко різко затаврував і Петра, і Катерину, проклинаючи їх за поневолення України, зруйнування Запорозької Січі та закріпачення українського народу. Слідом за цим у присутності гостей майстерні, зокрема письменників Я. Полянського і
М. Пом’яловського, а також інженера Ф. Черненка, задекламував гостро анти царські поетичні рядки на адресу тільки що померлої цариці Олександри Федорівни, вдови Миколи І і Матері Олександра II, яку він зобразив у гротесковому образі тонкої чаплі в поемі «Сон» і за що був найжорстокішим образом покараний:

|  |  |
| --- | --- |
| Тебе ж, о суко! | Чи ти минеш коли? Чи псами |
| І ми самі, і наші онуки | Царі з міністрами-рабами |
| І миром люди проклянуть! | Тебе, о люту, зацькують! |
| Не проклянуть, а тільки плюнуть | Не зацькують, А люди тихо |
| На тих оддоєних щенят, | Без всякого лихого лиха |
| Що ти щенила... Муко! Муко! | Царя до ката поведуть! |
| О, скорб моя, моя печаль! |  |

Як свідчать дослідники, всі присутні при цьому були приголомшені І мовчали, усвідомлюючи, що жовчні слова передусім стосувалися цариці Катерини II, Черненко зізнався, що йому ніколи перед тим не доводилося бачити Шевченка «таким як того разу, схвильованим, роздратованим»; «очі його просто палали, він нагадував собою пророка».

У своїх бунтівних віршах, до яких належать насамперед «Заповіт» і «Я не нездужаю нівроку...», Шевченко однозначно і відверто закликає «збудить хиренну волю» як вимушений насильницький акт, як кару тим, хто чинить людям зло:

А щоб збудить

Хиренну волю, треба миром,

Громадою обух сталить;

Та добре вигострить сокиру,

Та й заходиться вже будить.

Хоча наступні рядки з віршу «Я не нездужаю нівроку...», з якого наведено цю строфу, свідчать про сумніви і зовсім ненасильницький характер поета, головна зброя якого все таки не сокира, а священна віра в силу слова, котре він єдине ставить на сторожі коло «малих отих рабів німих». Він вірить, що парості добра проростуть, а зрадники національної справи згинуть, і прийде час, коли піраміду суспільного зла буде зруйновано.

... і без сокири,

Аж зареве та загуде,

Козак безверхій упаде,

Розтрощить трон, порве Порфіру,

Роздавить вашого кумира

Людськії шашелі. Няньки,

Дядьки отечества чужого!

Не стане ідола святого,

І вас не стане...

До речі, національне зрадництво, як найбільше зло, Шевченко засуджує у багатьох творах. Зокрема, в баладі «За байраком байрак...», написаній у жандармському казематі III відділення в Петербурзі у вільні між допитами дні під час слідства, поет зобразив у фантастично-романтичному образі трьохсот загиблих козаків, яких навіть рідна земля не приймає, бо «По своїй по землі / свою кров розлили /І зарізали брата». У цьому трагічному сюжеті втілено ідею вічної кари за злочини проти власного народу.

**2. Засудження союзу церкви та деспотичної держави**

Складними і неоднозначними уявляються релігійні переконання Тараса Шевченка, особливо з погляду його гостро критичного ставлення до офіційної церкви, до її тісного союзу з деспотичною державою. М С. Грушевський у своєму творі «З історії релігійної думки на Україні» справедливо писав, що в той час, коли, наприклад, Григорій Квітка-Основ’яненко та інші українські літератори без застережень сприймали естетичні сторони українського православного обряду, «у Шевченка боролись тут суперечливі погляди естета і соціального революціонера, він вважав своїм обов’язком бути критиком-раиіоналістом супроти всього, що в’язалося з офіційним богословієм…».

Дійсно, багато творів Шевченка глибоко пройняті біблійними впливами, справжніми духовно-релігійними почуттями, щирими зверненнями до своїх) власного Бога, молитвами про заступництво за окрадене і закріпачене селянство. Дот найкращих зразків релігійної лірики належить його ода на честь Матері Божої, «цариці неба і землі» в його поемі «Марія». Надзвичайно оригінальний стиль мови цього твору, в якому українське живе слово поєднане з церковнослов'янськими виразами:

Все упованіє моє

На тебе, мій пресвітлий раю,

На милосердіє твоє,

Все упованіє моє

На тебе, мати, возлагаю.

Святая сила всіх святих,

Пренепорочная, благая!

Молюся плачу і ридаю:

Воззри: пречистая, на їх,

Отих окрадених, сліпих

Невільників. Подай їм силу

Твойого мученика сина,

Щоб хрест-кайдани донесли

До самого, самого краю,

Достойнопітая! благаю!

Царице неба і землі!

Войми їх стону і пошли

Благий кінець, о всеблагая!

Але попри численні вислови, що свідчать про щирі релігійні почуття поета, його теплі вираження любові до Матері Божої, яка «плаче за козаками» в легенді про Іржавецьку ікону, до свого Бога, який осявав його душу, в той же час в багатьох своїх творах Шевченко різко контрастує богохульними висловами, передусім в поезіях, де йдеться про казенну церкву і казенного російського Бога. Все, що тхнуло союзом церкви і держави, - відзначає
М. Грушевський, - все, що освячене за допомогою релігії деспотизму влади, паразитизму вищих класів, поневолення і визиску працюючого народу, Шевченко плямував згідливою назвою «візантизму» і звертав проти нього всю силу свого гніву і всю їдь свого сарказму, вважаючи його одним із най прикріших збочень соціального і культурного життя в минулому і сучасному».

Офіційна церква, яка перебувала в союзі з царським режимом і освячувала гноблення народу, викликала у Шевченка відразу і різку критику щодо неї. Словами Псалтиря поет вчить громадянство моралі та біблійними фарбами малює «царство правди», але виразами пророків він громить деспотизм Миколи І і весь сучасний йому царський режим. Іменем Божим поет проклинає гнобителів трудящого люду, й разом з тим зневажливо ставиться до ненависної йому церковної релігії, з гнівними докорами або глузуванням звертається до російського церковного Бога.

29 червня 1859 р., у пам’ятника святих Петра і Павла Шевченко записав у своєму Щоденнику: «Сьогодні святкується пам’ять двох найбілі вісників любові і згоди. Великий празник в християнськім світі! А у нас колосальне пияцтво з нагоди храму.

Ой, святі, великі, верховні апостоли! Коли б ви знали, як ми запаскудили, як скалічили проголошену вами просту, прекрасну, світлу істину! Ви напророчили лжеучителів і ваше пророцтво справдилось. В святе ім’я, ім’я ваше, так звані вчителі вселенські побились наче п'яні мужики на Нікейському вселенському соборі. В ім’я ваше папи римські обертали кулею земною і в ім’я ваше засновували інквізицію та жахливе аутодафе. В ваше ж ім’я ми поклоняємось огидним суздальським ідолам і справляємо і вашу препогану вакханалію».

Так, Шевченко вкрай негативно ставиться до ігнорування церковниками високих якостей християнської релігії, її вчення про чистоту й гуманність, любов до ближнього. Для розуміння справжнього ставлення поета гуманіста до цих непростих філософських проблем слід звернутися до Шевченкового «Журналу». Особливо показовими щодо цього є його записи від 15 липня 1857 р., коли він повертався із заслання і деякий час перебував у Нижньому Новгороді. Ці нотатки роздуми заслуговують на широке цитування (подається мовою оригіналу):

«Меня заинтересовало религиозное поверье уральских казаков о душе самоубийцы... Самоубийцу хоронят без всяких церковных обрядов и не на общем кладбище, а выносят далеко в поле и закапывают как падаль. В дни поминовения усопших родственники несчастного или просто добре люди выносят и посыпают его могилу хлебным зерном: житом, пшеницей, ячменем и прочее, для того, чтобы птицы клевали это зерно и молили Бога об отпущении грехов несчастному. Какое поэтически христианское поверье!

На моей памяти в Малороссии на могилах самоубийц совершали обряд не менее поэтический и истинно христианский, который наши высшие, освященные пастыри, как обряд языческий повелели уничтожить.

В Малороссии самоубийц хоронили также в поле, но непременно на перекрестной дороге. В продолжение года идущий и едущий мимо несчастного покойника должен был что-нибудь бросить на его могилу. Хоть рукав рубашки оторвать и бросить, если не случилось чего другого, По истечение года, вдень его смерти, а более в зеленую субботу (накануне троицына дня), сжигают накопившийся хлам, правят панихиду и ставят крест на могиле несчастного.

Может ли быть чище, возвышеннее, богоугоднее молитва о душе искавшегося грешника? Релігія христанская, как нежная мать не отвергнет даже и преступных детей своих за все молится и все прощает. А представители этой кроткой, любящей религии отвергают именно тех, за которых должны бы молиться. Где же любовь, завещанная нам на кресте спасителем человеколюбцем? И что языческое нашли вы, лжеучители. в этом христианском всепрощающем жертвоприношении?»

«... Туркмени и киргизи, - пище Шевченко далі - святым своим (аулье) не ставят, подобно батырям великолепных абу (гробниц), на труп святого наваливают безобразную кучу камней, набрасьівают верблюжьих, лошадиньїх и бараньих костей. Остатки жертвоприношении. Ставят високий деревянннй шест, иногда увенчанннй копьем, увивают зтот шест разноцветннми тряпками, и на том оканчивают замогильние понести святому. Грешнику же, по мере оставленного им богатства, ставят более или менее великолепный памятник. И против памятника на двух небольших изукрашенннх столбиках, ставят плошки, в одном по ночам ближние родственники жгут бараний жир, а в другую плошку днем наливают воду для птичек, чтобы птички, напившись води, помолились богу о душе грешного и любимого покойника. Безмолвная, поэтическая молитва дикаря, в чистоте и возвншенности которой наши просвещенние архипастнри, вероятно бы усомнились и запретили бы как языческое богохуление».

Про негативне ставлення Шевченка до «огидних ідолів» свідчать й інші нотатки його Щоденника. Так, відвідавши церкву святого Георгія в тому ж Нижньому Новгороді, він записав: «Вийшов я до притвору і з переляку спинився. Мене вразило якесь препогане чудовисько, намальоване на трьохаршинній округлій дошці. Спершу я думав, що се індійський Ману чи Вишну заблукав до християнського капища, щоб поласувати ладаном та оливою. Хотів зайти до самої церкви, коли двері відчинились і вийшла пишно, франтувато одягнена пані, вже не дуже свіжа і повернувшись до намальованого чудовиська, тричі побожно і кокетливо перехрестилася і вийшла. Лицемірка! Ідолопоклонниця! І напевно курва. А чи одна вона така? Мільйони подібних до неї, безтямних, розбещених ідолопоклонниць. Де ж християни? Де християни? Де безплотна ідея добра і чистоти? Швидше в шинку, ніж у таких спотворених тваринних капищах. У мене не стало духу перехреститися і увійти в церкву...».

Протестуючий настрій Шевченка щодо церковної релігії, його соціальний радикалізм мав значний вплив на молодих кирило-мефодіївщв. Згадуючи пізніше взаємини, плани і настрої братчиків у ті роки Пантелеймон Куліш писав: «Тільки на Шевченка взирало не пов’язане з нічим опріч дружби браттє як на якийсь небесний світильник, і се був погляд праведний. Озираючись назад, можемо сказати без кощунства про його великого, хоть і пригашеного дечим Духа... Шевченко зявись посеред нас як видиме оправдання нашого натхнення звиш».

Характерна особливість російського православ’я, світська роль «російського Бога», помічена здавна, ще з тих часів, коли офіційна церква стала слухняною служанокою самодержавства. Так, свого часу російський державний діяч Граф С. Вітте зазначав: «У нас церковь превратилась в мертвое бюрократическое учреждение, церковные служения - в служби не богу, а земним богам, всякое православне - в православное язичество».

Духовного тюремника від царизму, символ облудності й провідника русифікаторської політики в Україні та на інших національних окраїнах вбачав у російському православ’ї Тарас Шевченко. Звідси його гнів та обурення денаціоналізаторською функцією російської церкви, звідси його сарказм, зневага та іронія в деяких творах на адресу казенної церкви й церковників, усієї «братії»- цареславців, котрі творять ідола монархії та міфи про «ласку царську», закликають «братів темних» молитися на них як на спасителів:

...І додай.

Такеє слово їм додай

Без притчі; ви - скажи - зробили,

Руками скверними створили

Свою надію; й речете,

Що цар наш бог, і цар надія,

І нагодує, і огріє

Вдову і сирот. - Ні, не те,

Скажи їм ось що: Брешуть боги,

Ті ідоли в чужих чертогах.

Скажи, що правда оживе,

Натхне, накличе, нажене

Не ветхеє, не древлє слово

Розтленноє, а слово нове

Між людьми криком пронесе

І люд окрадений спасе

Од ласки царської...

Офіційне православ’я, «російського Бога» Шевченко сприймав як ідеологічний фундамент царського деспотизму, як знаряддя духовного пригнічення поневолених народів. Так, пропливаючи на пароплаві повз Чебоксари під час повернення його після 10-річного заслання, він робить запис від 17 вересня у своєму Щоденнику: «Якщо не більше, то по крайній мірі наполовину буде в ньому домів і церков. І всі старовинної московської архітектури. Для кого і для чого вони побудовані? Для чувашів? ні, для православ’я. Головний вузол московської старої внутрішньої політики –православ’я. Неудобозабуаємий Тормоз (йдеться про Миколу І) по глупості своїй хотів затягти цей заслаблий вузол і перетягнув. Він тепер на волосині тримається».

Тут думка і погляди Шевченка на офіційне російське православ’я перегукується з оцінкою Олександра Герцена, який назвав православ’я доби Миколи І «холодньїм, ледяньїм, как петербургский климат».

**Висновки**

Український народ, перебуваючи під владою Російської імперії відчував шалене гноблення як національного так і соціального й духовного характеру. Шевченко був першим українцем (і взагалі першим митцем в Російській імперії), що наважився відкрито чинити опір такій політиці царського уряду. Він не тільки добре розумів справжню сутність російського самодержавства часів Миколи І, а й наважився відкрито говорити про це.

Найбільш значущим Шевченка твором, присвяченим цій тематиці є його поетичний твір «Сон». Поет з неприкритим сарказмом, знущанням та іронією змальовує в цій поемі порядки, які панували у миколаївській Росії і в тому числі й в українських землях, що перебували під російською владою. Саме цей наигострішии твір викликав величезне обурення царської влади, яка здійснила над поетом жорстоку розправу, заславши його солдат Оренбурзького корпусу.

У своїй антиімперській творчості він звертався і до історичного минулого українсько-російських відносин. Таж сама поема «Сон», а також містерія «Великий льох» розкриває справжнє обличчя найбільш одіозних представників російського самодержавства, зокрема царя Петра І та імператриці Катерини II, яких канонізували російські історіографія, література й мистецтво. Головна заслуга Шевченка полягає в тому, що він висвітлив самодостатній український погляд на постаті цих історичних діячів, тим самим показуючи справжню роль, яку відіграла Російська імперія в історичній долі українського народу.

Будучи глибоко релігійною людиною, Шевченко не сприймав ідеології офіційної російської православної церкви. Він вбачав в ній одне із знарядь колоніальної політики Росії в національних окраїнах, зокрема, в Україні. Критика церковних порядків стосувалася й етичних аспектів офіційної віровчення російської церкви, оскільки воно багато в чому суперечило біблійним заповідям, свідченням чого є приклади, наведені у Шевченко Щоденнику.

*Христосов Михайло,*

*учень Більшовицької гімназії*

*Первомайської районної державної*

 *адміністрації Харківської області*

*Учитель:**Александров Олександр Григорович*

**Історія України в житті та творчості Тараса Шевченка**

**І.ВСТУП**

Уже для багатьох поколінь українців – і не тільки українців – Тарас Григорович Шевченко означає так багато, що сама собою створюється ілюзія , ніби ми все про нього знаємо, все в ньому розуміємо, і він завжди з нами, в нас. Та це лише ілюзія. Шевченко як явище велике й вічне - невичерпний і нескінченний. Волею історії він ототожнений з Україною і разом з її буттям продовжується нею, вбираючи в себе нові дні і новий досвід народу, відзиваючись на нові болі й думи, стаючи до нових скрижалів долі. Він росте й розвивається в часі, в історії і нам ще йти і йти до його осягнення. Ми на вічнім шляху до Шевченка...

Тараса Шевченка розуміємо настільки, наскільки розуміємо себе – свій час і Україну в ньому. Але, щоб краще зрозуміти його як нашого сучасника, треба повністю осягнути його як сучасника людей, проблем, суспільства XIX століття. Він сам приходить у наш день. Але й ми повинні йти у його час. Лише так між нами й ним буде глибше взаєморозуміння.

Ми щиро захоплюємося високим образом Кобзаря, його громадянською принциповістю і моральною чистотою, почуттям соціальної і національної справедливості, відданістю правді і свободі. Та чи можемо сповна уявити собі, що за цим стояло, скільки це вимагало душевних сил і боротьби, скільки це коштувало мук і болю, скільки для нього треба було прозрінь думки і висоти духу? Щоб це уявити, треба добре знати не лише самого Шевченка, а й його епоху, атмосферу життя суспільства, його сучасників. А також конкретний контекст політичного, ідеологічного, культурного життя Російської імперії середини XIX століття, в якому поставало і утверджувалося нове, шевченківське самоусвідомлення України.

Коли поглянути на ставлення російської громадськості і журналістики 30-50-х років XIX століття до України та відроджуваної української літератури, то впадає у вічі строкатість і суперечливість картини оцінок, міркувань, прогнозів. Вона не вкладається в апріорну схему, до якої десятиліттями вдавалася спрощувальна, заспокійлива думка: мовляв, прогресивні сили російської громадськості підтримували зусилля українців, а реакційні – їм перешкоджали. Насправді все було складніше, драматичніше і заплутаніше.

Російська громадськість першої половини XIX століття перебувала значною мірою в полоні упереджень і елементарного незнання історичних, культурно-традиційних, мовних та інших аспектів процесу відродження української літератури – як провіщення національного відродження взагалі. Багатьом здавалося, що це – пуста витівка окремих оригіналів або інтриганів, яка не спирається на якусь традицію чи ґрунт. Відоме висловлювання Віссаріона Бєлінського про те, що нібито лише возз'єднавшись із Росією, Україна відчинила двері освіті й цивілізації. Таке довільне міркування цілком суперечило історичним фактам, які свідчили про прямо протилежне – і про високий рівень освіченості й культури в Україні ХVІІ-ХVIII століть, і про визначальну роль українських просвітителів, культурних і церковних діячів в історичному житті Росії XVII-XVIII століть, в піднесенні її культури і мистецтва, в передачі їй культурних імпульсів Європи. (А проте це висловлювання було прямо-таки канонізоване в роки сталінщини-хрущовщини-брежнєвщини й покладене в основу державної мудрості щодо розуміння історії українсько-російських відносин). Українським культурним діячам доводилося знову й знову – кожному поколінню наново! нагадувати ігнорантам очевидні, але забуті або вперто замовчувані факти й істини: про те, що український народ - прямий спадкоємець культури Київської Русі, що в нього були, крім багатющого народного мистецтва, і витончене професійне – драма, поезія, архітектура, музика, живопис доби бароко, філософія і релігійно-полемічна література, видатні мислителі, художники, композитори: повнокровна і самобутня культура, що мала всі підстави для дальшого розвитку. Під цим кутом зору і поява великого Шевченкового феномена була не несподіванкою, а, навпаки, закономірністю. Це добре підкреслив ще Микола Костомаров: «Поезія Шевченка – законна, люба донька давньої південно-руської поезії, тієї далекої від нас поезії, про яку здогадливо можемо судити з творів Ігоревого співця».

**II. ТАРАС ШЕВЧЕНКО. БІОГРАФІЯ**

Тарас Шевченко народився 9 березня 1814 р. в с.Моринцях Звенигородського повіту Київської губернії (тепер Черкаська область) у родині кріпаків Григорія і Катерини Шевченків. Батько Тарасів був не тільки добрим хліборобом, він ще й стельмахував та чумакував, до того ж умів читати й писати. Досить пророчим виявився батьків заповіт: «Синові моєму Тарасові зі спадщини після мене нічого не треба. Він не буде людиною абиякою, з його вийде або щось дуже добре, або велике ледащо; для нього спадщина по мені... нічого не значитиме...» Коли Тарасові було два роки, родина переїхала до села Кирилівка (Керелівка). Пізніше Т. Шевченко дуже часто називав своєю батьківщиною саме Кирилівку, говорив, що тут він і народився (про себе, малого, і про батьківську хату в Кирилівці Шевченко згадував у повісті «Княгиня»).

У 1822 р. батько віддав сина в науку до дяка, а наступного року померла мати Тараса.

Батько одружився вдруге з Терешенчихою, яка мала трьох своїх дітей. З того часу в родині точилися постійні сварки між батьком і мачухою, між дітьми.

Після смерті батька мачуха вижила пасинка з батьківської оселі, і Тарас жив у кирилівського дяка-п'яниці Петра Богорського. У 1829 р. Тарас став служником-козачком пана Енгельгардта, згодом переїхав з ним до Петербурга. У 1832р. пан віддав Шевченка до живописних справ цехового майстра Ширяева (здібності до малярства виявилися в Тараса дуже рано: ще змалку крейда й вуглинка були для нього неабиякою радістю, а прагнучи стати художником, хлопець побував у трьох церковних малярів. Проте жоден з них не виявив у хлопця таланту). Хоч від жорстокого маляра Тарасові не раз діставалося, але він терпів задля омріяного мистецтва. Хлопець чимало малював з натури. Одного разу, перемальовуючи статуї в Літньому саду, Шевченко зустрів земляка – художника І. Сошенка, який познайомив його з видатними діячами російської й української культур (К. Брюлловим, В. Григоровичем, О. Венеціановим, В. Жуковським, Є. Іребінкою).

У 1837р. Тарас Шевченко написав поему «Причинна», а 22 квітня 1838 р. спільними зусиллями згаданих митців Шевченко був викуплений з кріпацтва. Цього ж року він став вільним слухачем Академії мистецтв, а згодом одним з найулюбленіших учнів видатного російського художника Брюллова. Юнак поглинав книги з мистецтва, всесвітньої історії слухав лекції з анатомії, фізіології, зоології, часто бував у театрах і музеях.

У 1840р. Тарас Шевченко надрукував поетичну збірку «Кобзар». А восени був удостоєний срібної медалі другого ступеня Академії за картину «Хлопчик-жебрак, що дає хліб собаці». Наступного року вийшла окремою книжкою поема «Гайдамаки». У 1843–1845 рр. поет відвідав Україну. За кілька місяців він устиг побувати в багатьох місцях Київщини, Чернігівщини та Катеринославщини (тепер Дніпропетровська область). Підчас мандрів поет гостював у ліберально настроєних панів. Але найбільше його вразили побачені картини злиденного життя кріпаків, їхнє безправне становище. Побував Тарас і на місці розташування славної Запорозької Січі. У рідному селі Шевченко побачився з братами й сестрами, застав ще живого діда, намалював його, а також свою хату.

У 1845р. поет повернувся до Петербурга, завершив навчання в Академії, видав на власні кошти «Живописну Україну» – серію картин, де відображено історичні місця України, її побут і природу. Написав п'ять поем: «Кавказ», «Єретик», «Великий льох», «Наймичка», «І мертвим, і живим...» та всесвітньо відомий «Заповіт»: У 1846р. Тарас Шевченко вирушив до України з метою там оселитися, знайшов роботу в Київській археографічній комісії та почав змальовувати й описувати історичні пам'ятки по всій Україні. Цього ж року в Києві поет познайомився з викладачем історії Київського університету, в майбутньому – видатним ученим-істориком, письменником та публіцистом М. Костомаровим, який загітував Шевченка вступити до таємної політичної організації – Кирило-Мефодіївського братства, яке поширювало ідеї слов’янського єднання, маючи за мету утворення федерації вільних слов’янських народів. Основний програмний документ організації – «Книга буття українського народу», написана Костомаровим. У ньому читаємо, що недалеко вже той час, коли в Україні всі люди будуть «вільні і рівні, і не мала б Україна над собою ні царя, ні пана, опріч Бога Єдиного, і, дивлячись на Україну, так би зробилось і в Польщі, і в інших слов’янських краях». У цій же книзі гостро затавровано Петра І та Катерину II, названо їх катами за те, що вони позбавили Україну волі.

5 квітня 1847 р. Шевченка було заарештовано і відправлено до Петербурга. Тут, у казематі, захований від усього світу, в брутальних допитах і нестерпному очікуванні вироку провів Тарас Григорович квітень і травень. Проте Шевченка звинувачували, головним чином, не в участі в Кирило-Мефодіївському братстві, а в написанні революційних творів. Найбільшу лють у високопоставлених жандармів викликала поема «Сон».

Після закінчення слідства поет «за сочинение возмутительных и в высшей степени дерзких стихотворений» засланий до Оренбурзького окремого корпусу рядовим солдатом на 10 років без права писати та малювати. Заборона писати й малювати найбільше обурила Тараса: «Забрано найблагороднішу частину мого бідного існування! – читаємо в його щоденнику. – Трибунал під головуванням самого Сатани не міг би винести такого холодного, нелюдського вироку». Окрім того, солдатчина для поета була гірше від тюрми, бо ненависним був сам дух солдафонства, що чавунно печаттю лягав на живу душу. Тому Шевченко писав, ховаючись від унтерів та офіцерів, тікаючи від усього світу в степ, за вали, на берег моря. Писав ночами при світлі місяця на випадково знайдених шматках обгорткового паперу оцупком олівця, хтозна-як добутого.

У 1848р. поета взяли художником у наукову експедицію під керівництвом гуманної людини О. Бутакова для вивчення й опису Аральського моря. Уже в дорозі на острів Кос-Арал Тарас Григорович чимало малював – і від цього повеселішав. На Кос-Аралі Шевченко жив бідно, зате не відчував тягаря солдатчини, багато читав, малював, писав. На жаль, і така, відносна, воля тривала недовго. Один офіцерик доніс начальству, що Шевченко всупереч волі царя живе не в казармі, а до того ще й малює. Негайно в поета було вчинено обшук, Тарас Григорович, попереджений друзями, спалив майже всі свої папери (листи, малюнки та ін.), тільки «захалявні книжечки», на щастя, передав на зберігання.

У 1850 р. Шевченка переведено до Новопетровського укріплення – на півострові Мангишлак. Умови тут були жахливими. Навколо пустеля, пісок і солона вода, до найближчого культурного центру тисячі кілометрів, доріг жодних, клімат такий шкідливий, що солдатів тут змінювали через два роки. Шевченка ж протримали в цій мертвій глухомані майже сім років. Тут, за розрахунком царських прислужників, поет повинен був загинути якщо не від хвороб, то від нудьги та безнадії. Дня нагляду за ним було прикріплено затурканого єфрейтора, котрий мав ходити за поетом як тінь і стежити за тим, щоб Тарас Григорович не міг ні писати, ні малювати. При найменшій підозрі наглядач грубо обшукував поета. На муштру Шевченко мусив ходити навіть хворим, а хворів він безперервно два роки – цингою та золотухою.

Щоденна муштра підточувала сили, а кепкування, дріб'язкові причіпки й брутальні окрики глибоко ображали гідність, викликали душевний біль.

На початку 1857 р. друзі поета отримали царський дозвіл на його звільнення, але офіційного дозволу Шевченку довелось чекати аж до серпня. Повернення поета до Петербурга вітали всі прогресивні сили країни. Оповитий ореолом борця-мученика, він викликав велике захоплення, особливо у молоді. У 1859 р. Шевченко отримав дозвіл повернутися в Україну. Але за революційну агітацію серед селян його знову заарештували і звеліли виїхати до Петербурга.

4 вересня 1860 р. Рада Академії мистецтв надала Шевченкові звання академіка-гравера. Цього ж року виходить нове видання «Кобзаря». Шевченко багато працює: пише вірші, створює нові гравюри, стежить за поширенням свого «Букваря», планує видання кількох підручників.

10 березня 1861 р. Тарас Григорович Шевченко помер.

Хоч офіційні кола потурбувалися, щоб повідомлення про смерть поета було надруковане із запізненням, і хоч була сильна негода, на похорон Шевченка зібралося багато людей. Біль, невимовна туга огорнули друзів та шанувальників поета. Надгробні промови виголошувалися українською, російською та польською мовами. Труну з тілом Великого Кобзаря несли студенти з церкви аж на Смоленське кладовище. На покійника поклали лавровий вінок. «Були в нас на Україні великі воїни, великі правителі, а ти став вище за всіх їх, і сім’я рідна в тебе найбільша, зібралися до тебе усіх язиків люди, як діти до рідного батька»,– сказав Пантелеймон Куліш, звертаючись до померлого поета.

**II. УЧАСТЬ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА У КИРИЛО-МЕФОДІЇВСЬКОМУ ТОВАРИСТВІ**

Таємна політична організація «Слов’янське товариство святого Кирила і Мефодія, заснована у грудні 1845р., складалася із відомих прогресивних діячів М.Л.Костомарова (1817-1888), М.Л.Гулака (1822-1899), Т.Г.Шевченка, В.М.Білозерського (1825-1899). Потім Кирило-Мефодіявцями стали О.В.Маркевич (1822-1867), П.О.Куліш (1819-1897), І.Я.Посяда (1823-1894), та інші. Варто назвати що слідуючи справи містять прізвища 93 осіб, причетних до Кирило-Мефодіївського товариства».

Незважаючи на короткочасне існування (грудень 1845-березень 1847р.) товариства, його учасниками був виготовлений і прийнятий «Статус слов’янського товариства святого Кирила і Мефодія», а також програма «Книги буття українського народу» та «головні правила товариства» Крім цього були підготовлені звернення до «До братів українців та до братів Великоросіян і поляків», в яких стисло відображені основні ідеї згаданих вище програмних документів.

Дізнавшись про заснування Кирило-Мефодіївського товариства, як політичної організації, Т.Г.Шевченко виявив готовність пристати до його ідей з великим запалом, готовність співробітничати з більшості питань, і особливо з проблеми освіти, майбутнього політичного перестрою суспільства.

Багаточисельні дослідження діяльності Кирило Мефодіївського товариства не однозначні в оцінці позицій його учасників, розділяють їх на помірковані і революціонерів, що узгоджувалися з партійними установками колишнього режиму.

Тому відійшовши від традиційного класового підходу, концептуально важливим Слід вважати положення за яким Кирило-Мефодіївці були одностайному скасуванні самодержавства, кріпацтва, заміни монархії республікою широкої освіти народу, визнання національних прав України.

Основний документ Кирило-Мефодіївців «Закон Божий» складався із 63 різних за обсягом статей, що становлять морально-філософську концепцію, в центрі якої - доля народу. Всі три примірники програмного документу Кирило-Мефодіївців, що були вилучені під час арештів написані рукою Миколи Івановича Костомарова.

Однак є всі підстави вважати, що Т.Г. Шевченко брав активну участь в обговоренні тексту «Книги буття українського народу» і до багатьох статей цього історичного документа увійшли думки і переконання Кобзаря, висвітлені ним в прозорих і поетичних творах.

У чисельних спогадах про Т.Г.Шевченка у дослідженнях Рудька про Т.Г.Шевченка і Київський Університет, матеріалах про Кирило-Мефодієвське братство та інші дослідження аналізуються основні документа товариства з погляду на освітянську політику уряду, розвиток українського шкільництва, педагогічної думки сімейного виховання.

Для Кирило-Мефодіївців була чужою національна замкнутість та ненависть до інших народів. Т.Г.Шевченко, ніколи не ототожнював гнобителів російського польського українського чеського та інших народів з пригнобленими масами.

5 квітня 1847року за участь у Кирило-Мефодіївському товаристві Т.Г.Шевченка заарештовують. До жандармів потрапив рукопис збірки «Три літа».

**IV. ШЕВЧЕНКО – ПОЕТ**

Т. Шевченко виступив як поет-новатор, приніс з собою в українську літературу «слово нове», новий світ поезії, неповторні образи, картини й барви, небачене раніше багатство й широчінь тем, ідей, мотивів, жанрових форм, вивів українську літературу на шлях реалізму й народності.

Писати вірші Тарас Шевченко почав ще до звільнення а кріпацтва. Перша згадка про один із його ранніх віршів, що дійшла до нас, датована 31 березня 1837 року. Про неабиякі художні здібності Тараса свідчить виконаний у Вільно найраніший відомий його малюнок, підписаний: «1830 года рисовал Тарас Шевченко».

У доробку Т. Шевченка на кінець 1839 року були поеми «Катерина», «Тарасова ніч», «Іван Підкова», балада «Тополя», послання «До Основ’яненка», вірші «Перебендя», «Нащо мені чорні брови...». Вони й склали першу його поетичну збірку – «Кобзар», яка побачила світ у 1840 році. Спеціально для неї Т.Шевченко написав вступний вірш-заспів «Думи мої, думи мої...» – програмний вірш «Кобзаря». Майже одночасно з «Кобзарем», 12 березня 1840 року, був поданий до цензури Є. Гребінкою альманах «Ластівка», до якого він долучив і перший розділ з нового твору Т. Шевченка, поеми «Гайдамаки» (розділ «Галайда»). За короткий час «Кобзар» і «Гайдамаки» набули широкої популярності. Листування й спогади сучасників поета дають чимало свідчень того, яке велике й сильне враження справили ці перші твори Т.Шевченка на всіх. Друкованих книжок не вистачало, і твори Т.Шевченка починають копіювати, переписувати. Такі списки, повні й вибіркові, поширюються в численних примірниках не тільки на Україні, а потрапляють і в Білорусію, і на Кавказ, перетинають кордони, їх пересилають у Варшаву, Прагу...

Осінь 1845 року - час виняткової творчої продуктивності для поета. Протягом жовтня - грудня він написав поеми «Єретик», «Сліпий», «Наймичка», вогненну інвективу «Кавказ», послання «І мертвим, і живим...», цикл переспівів «Давидові псалми», вірші «Холодний Яр», «Минають дні, минають ночі...», «Як умру, то поховайте...» («Заповіт») та інші твори. Поет працює з величезним творчим натхненням та енергією. Однією з могутніх вершин революційно –викривальної поезії Т. Шевченка цього часу став «Кавказ» – рідкісної емоційної наснаженості твір, надзвичайно глибокий і значущий своїми суспільно-політичними ідеями. Через одинадцять днів після завершення «І мертвим, і живим...» поет пише нове послання - «Як умру, то поховайте...», звернене вже не до інтелігенції, а до народу, до селянства, яке єдине, за Шевченком, здатне і повинне повалити ненависний самодержавно – кріпосницький лад і натомість створити нове суспільство, суспільство здійснених ідеалів волі, нову, велику, вільну сім'ю вільних народів. У цьому творі, а любов'ю прийнятому народом як його «Заповіт», поет – трибун вже не «усовіщає», а кидає палкий революційний клич:

Поховайте та вставайте, Кайдани порвіте

І вражою злою кров'ю Волю окропіте.

На початку 1846 року Т. Шевченко звів усі свої твори, написані протягом трьох попередніх років, у велику рукописну збірку під назвою «Три літа». 1846 року Т.Шевченком були написані балади «Лілея» й «Русалка», на початку наступного року - поема «Відьма». Разом в такими творами збірки «Три літа», які могли витримати цензурний контроль («Сова», «У неділю не гуляла...», «Єретик», «Наймичка» та ін.), вони мали ввійти до нового видання «Кобзаря», над підготовкою якого поет активно працював навесні 1847 року, але якому, одначе, не судилося побачити світ.

5 квітня за участь у Кирило-Мефодіївському товаристві Т. Шевченко був заарештований і відправлений до Петербурга. Було вирішено «Художника Шевченко за сочинение возмутительных и в высшей мере дерзких стихотворений, как одаренного крепким телосложением, определить рядовым в Оренбургский Отдельный корпус, с правом вислуги, поручив начальству иметь строжайшее наблюдение, дабы от него, ни под каким видом, не могло виходить возмутительных и пасквильных сочинений». Затверджуючи це рішення III відділу, Микола І власноручно збоку написав: «Под строжайший надзор и с запрещением писать и рисовать». 31 травня 1847 поета в супроводі фельд’єгеря було відправлено до Оренбурга, де містився штаб Окремого Оренбурзького корпусу. Десять років тривало заслання Т. Шевченка. Позбавлений права творити, він, проте, криючись від стороннього ока, продовжує писати поетичні твори. З-під його пера з'являються поеми «Княжна» та «Варнак», історична поема «Чернець» і ряд ліричних віршів: «Не гріє сонце на чужині...», «Сон» («Гори мої високії...»), «Самому чудно, а де ж дітись?», «А. О. Козачковському» та інші. Т Шевченко з великою поетичною силою відтворив тягар свого підневільного життя в солдатській казармі. Під час переходу з Орської фортеці до укріплення Раім у складі Аральської описової експедиції Т. Шевченко написав вірш «У бога за дверми лежала сокира...», а під час зимівлі 1848-1849 років на Косаралі – «Царі», «Марина» і великий цикл ліричних поезій.

Творчість була для нього не тільки духовною потребою, а й формою протесту проти царського свавілля. Записуючи рядок за рядком, він підтверджував свої ж слова: «Караюсь, мучуся... але не каюсь!..»

Одна за одною виникають «захалявні книжечки» – таємні рукописні збірочки «невольничої поезії» Т. Шевченка. На третьому році заслання, після повернення з Аральської описової експедиції до Оренбурга, поет переписав свою «невольничу поезію» у нові маленькі саморобні книжечки, яких набралося двадцять сім. З'єднані разом, вони склали знамениту «Малу книжку» – перше чистове зведення віршів і поем 1847 - початку 1850 років. За доносом одного з офіцерів - «землячків», поета відправили в одну з рот у віддалене Новопетровське укріплення, розташоване на півострові Мангишлак, під якнайсуворіший нагляд. Настали найтяжчі часи Шевченкового заслання, період найбільшої ізольованості поета від світу, коли обірвалися навіть листовні зв'язки з нечисленними друзями на волі, встановлені у попередні роки. Протягом перших двох років перебування в Новопетровському укріпленні Т. Шевченко не писав. Тільки 1853 року, він потай відновив літературну творчість, але звернувся до нового для себе жанру – повісті. В одному з листів 1858 року Т. Шевченко зазначав, що повістей у нього «десятків коло двох набереться», нині відомі тексти лише дев’яти: «Наймичка», «Варнак», «Княгиня», «Музикант», «Несчастный», «Капитанша», «Близнецы», «Художник», «Прогулка с удовольствием и не без морали». Усі вони написані російською мовою на засланні, і тільки другу частину «Прогулки с удовольствием и не без морали» поет закінчив 1858 року в Нижньому Новгороді. Місце заслання Т.Шевченко покинув 2 серпня 1857 року. Повернення із заслання викликало в Т.Шевченка приплив нових творчих сил. Він почав переписувати свої твори з «Малої книжки» до «Більшої книжки», значно їх виправив і відредагував, написав поему «Неофіти», вступ до сатиричної поеми «Юродивий», триптих «Доля», «Муза», «Слава».

Злободенним був перший вірш Т. Шевченка, написаний після повернення з заслання, – «Сон» («На панщині пшеницю жала...»). В ньому з великою художньою силою змальовано мрії селян про давно очікуване звільнення з кріпацького ярма, висловлено народне розуміння «сподіваної волі». У вірші «Я не нездужаю, нівроку...» поет, тавруючи антинародну сутність царизму, проголошує революційний шлях розв'язання селянського питання за допомогою «сокири»:

Добра не жди,

Не жди сподіваної волі –

Вона заснула: цар Микола

Її приспав. А щоб збудить Хиренну волю, треба миром, Громадою обух сталить;

Та добре вигострить сокиру -

Та й заходиться вже будить.

**V. ШЕВЧЕНКО-ДРАМАТУРГ**

Тарас Шевченко – не лише поет і прозаїк, а й драматург. Написав він кілька п’єс, але повністю збереглися лише драма «Назар Стодоля» та уривок з історичної драми «Микита Гайдай», в якій ідеться про національно-визвольну війну українського народу проти польської шляхти під керівництвом Богдана Хмельницького. Устами сотника Микити Великий Кобзар закликав слов’янські народи до братерства.

Захоплюючись театром, Т. Шевченко пробує свої сили в драматургії, створює історичну трагедію «Микита Гайдай» (1841), працює над соціально-побутовою драмою «Слепая красавица». Російською мовою написана й драма «Назар Стодоля», згодом перекладена (частково-самим Т. Шевченком) українською мовою для постановки на сцені аматорського студентського театру Медико-хірургічної академії в Петербурзі. Слава поета росте. В нього просять творів для друку видавець альманаху «Молодик» І. Бецький. Восени 1842 року Т.Шевченко написав поему «Гамалія». Цією поемою завершується перший період творчості поета.

Отже, він був поетом, драматургом, прозаїком, мислителем, істориком, етнографом, фольклористом і художником, який залишив велику образотворчу спадщину – понад тисячу творів. Одне слово, геній Великого Кобзаря надзвичайно широкий, багатогранний.

Літературна спадщина Шевченка – це «Кобзар», 9 повістей (із 20-ти задуманих), п’єса «Назар Стодоля», кілька уривків інших драматичних творів, щоденник та листи.

Українська література попередніх століть (творчість Котляревського, Гребінки, Метлинського, Костомарова) та красне письменство інших народів також мали вплив на формування літературних смаків Шевченка. Йдеться передусім про російську і польську літератури. Проте основне джерело його творів – життя народу, зокрема покріпачених селян.

Чималий вплив, особливо на ранню творчість Шевченка, мали збірки пісень М.Цертелєва, А.Метлинського, «Історія Русів», «Запорізька старовина» І.Срезневського, наукові праці з історії України М. Бантиш-Каменського, М.Маркевича, козацькі літописи, зокрема «Літопис Величка».

**VI. ШЕВЧЕНКО – ХУДОЖНИК**

25 квітня 1838 року в домі К. Брюллова сам Василь Андрійович Жуковський вручив Тарасу Шевченку відпускну. З цього ж першого дня волі він стає учнем Академії мистецтв, увесь поринає у світ навчання і творчої праці – і як художник, і як поет.

Карл Брюллов стає учителем Шевченка. Перед молодим художником розкривається дивосвіт мистецтва, велике таїнство і чародійство барв, живопису.

Художні твори Шевченка Академія мистецтв невдовзі відзначає срібними медалями. Та вже і в цей час в душі молодого митця над сріблом академічного живопису бере гору золото народного слова.

Величезна роль у самовизначенні Шевченка як художника, поета і революціонера належала Петербургу, місту, в якому він провів у цілому 17 років свого життя.

Живучи в Петербурзі, Шевченко не втрачав своїх зв’язків з Україною...

Він нерідко бував у Ширяєва, і вони розмовляли вечорами, іноді він в нього читав і декламував твори Пушкіна і Жуковського. Майстерня Ширяєва стала особливо відомою в 1836 році після здійснення розпису стін і плафонів Великого театру в Петербурзі. Чимала частина цього декоративного живопису була виконана Шевченком, в той час уже значним рисувальником.

Тарас ночами ходив у Літній сад малювати із статуй і мріяти про волю, а в свята милувалися великими творами живопису в залах Ермітажу. Душа його поривалася до академії. На той час він уже досить вдало малював портрети аквареллю.

**VII. ШЕВЧЕНКО - ГЕОГРАФ-ДОСЛІДНИК**

Одна з найбільш маловідомих сторінок біографії великого Кобзаря – участь в Аральскій географічній експедиції 1848-1849 років.

Її організація була покладена на капітан-лейтенанта флоту Олексія Івановича Бутакова, який очолив експедицію за рекомендацією всесвітньо відомого мореплавця Ф.Ф. Біллінсгаузена. В Оренбурзі Бутаков звернувся до начальника Оренбурзького краю генерала В.А. Обручева з проханням включити до складу експедиції рядового Шевченка як художника, оскільки за відсутності фотографій успіх її залежав би від того, як вона наочно оформлена. Крім того, це б дозволило Шевченку малювати, писати і разом з тим позбавило б його труднощів солдатської служби. Вирішити це питання було не так просто, бо Тарас Григорович в солдати відправлений з таким вироком: «Художника Шевченко за сочинение возмутительных и в высшей степени дерзких стихотворений определить в Оренбургский отдельный корпус, поручив начальнику иметь строжайшее наблюдение, дабы от него ни под каким видом не могло выходить возмутительных и пасквильных сочинений». Миколі Першому цього здалось мало, і він власноручно приписав: «Под строжайший надзор и с запрещением писать и рисовать». До речі, в експедицію було включено ще одного, поляка, студента-геолога з Варшави Томаша Вернера.

З 5 травня 1848 року Тарас Григорович - художник-дослідник Аральської географічної експедиції. Про це радісно повідомляє у листі А. Лизогубу: «Я тепер веселий йду на оте нікчемне море Аральське. Не знаю, чи вернувся тільки!.. А йду, їй-богу веселий». А небезпека для учасників експедиції дійсно була: в степу загроза захворіти холерою чи чумою, потонути в бурхливому недослідженому морі, загинути в сутичці. Південне узбережжя Аралу входило у Хивинське ханство, вороже до Російської імперії.

Тарас Шевченко нарешті скинув ненависний йому солдатській мундир і, за свідченням очевидців, ходив у парусиновій сорочці і шароварах, а зимою – у чорному сюртуку і драповому пальті. Про це пише О.І. Макшеєв, штабс-капітан Генерального штабу, заступник начальника експедиції. З ним Тарас Григорович найбільше подружився, і під час сухопутної подорожі жив разом в одному наметі – «джоламейці». Ось що згадує Макшеєв у своїх спогадах: «Шевченко был весел и по-видимому очень доволен раздольем степи и переменного своего положення. Походная обстановка его нисколько не тяготила». На привалі поет жартівливо звертався до Макшеєвого денщика зі словами: «Дай, братец, квасу со льдом, ты знаешь, что я не так воспитан, чтобы пить голую воду».

Через три місяці, з ЗО липня 1848 року починається морська частина експедиції. На шхуні «Константан» було двадцять сім чоловік і з них чотири офіцери. Шевченко разом з Вернером плавають на кораблі у офіцерській каюті.

Тарас Григорович багато малює: пейзажі, портрети. Збереглось понад сто робіт, серед них – «Днювання експедиційного транспорту в степу», «Крутий берег Аральського моря» та інші. Натхненно пише. На цей період припадає основна частина його письменної творчості в засланні.

З приходом весни експедиція продовжувала дослідження моря, аж до 22 вересня 1849 року. Звіт Аральської географічної експедиції був гідно оцінений великими географами О. Гумбальдом і В.Семеновим Тянь-Шанським. Німецький учений, ознайомившись з ним, написав: «Це істинно відкриття в географії». Семенов Тянь-Шанський, підсумовуючи результати досліджень, підкреслив, що її успіх був би неможливий без чудових ілюстрацій Т.Г.Шевченка. За уміле керівництво О.Бутаков став дійсним членом Російського Імператорського географічного товариства. А Микола Перший наказав Бутакова піддати суворому дисциплінарному стягненню і встановити за ним таємний нагляд. Причина такого рішення втому, що Олексій Іванович , обговоривши з генералом В.Обручевим ситуацію з Шевченком, подав офіційне клопотання про присвоєння Тарасу Григоровичу звання унтер-офіцера. Вони зрозуміли, що це могло б дуже полегшити становище Шевченка і, можливо, скоротити час заслання. Обручев скріпив документ своїм підписом, і він опинився в сумці фельд'єгеря. Але за іронією долі – поруч відправили донос про те, що, всупереч повелінню імператора, засланому політичному Шевченку було дозволено писати, малювати, вести вільне листування і навіть ходити в «партикулярном платне».

**VIII. ЛІТЕРАТУРОЗНАВЦІ ПРО ЗНАЧЕННЯ ТВОРЧОСТІ ШЕВЧЕНКА**

Тараса Шевченка не випадково визнано фундатором нової української літератури. Хоча деякі тенденції її розвитку вже можна було побачити в окремих творах деяких письменників, саме Шевченко перетворив українську літературу на явище літератури всесвітньої, його творчий геній ніби подолав звичні кордони. Саме в його творчості найповніше розвинулися засади, що згодом стали провідними для передових українських (і не лише українських) письменників другої половини XIX - початку XX століть: народність і реалізм, що розкривали справжнє життя в усій його повноті та багатогранності.

Постать великого Кобзаря українського народу надихала не лише письменників, йому та його літературним образам присвячували свої твори такі відомі композитори, як М. Лисенко та Г. Майборода, такі художники, як І. Рєпін та І. Крамськой. Що вже казати про інших письменників та літературознавців!

«Він - поет цілковито народний, такий, якого ми не можемо назвати у себе...» – писав про Шевченка видатний російський критик М. О. Добролюбов.

За висловом П. Грабовського, Шевченко «зробив літературу великою справою життя і вказав їй єдино достойний шлях служіння батьківщині».

Цим шляхом прямували найвидатніші українські письменники наступного покоління – Марко Вовчок, Панас Мирний, Іван Франко, Михайло Коцюбинський, Леся Українка та інші. Майже всі вони вважали Шевченка своїм учителем. Російські письменники-демократи Чернишевський, Тургенєв і Некрасов також згадували про вплив творчості Шевченка на свою. На думку М. Горького, Шевченко «поглянув на життя народу оком поета і провидця».

Його наступників приваблювала і громадська позиція Шевченка, надихав його особистий приклад. «Я не знаю, – писав Іван Франко про твори Шевченка, написані в умовах поліцейського нагляду, - ні в одній європейській літературі подібної поезії, написаної за подібних обставин».

«Всюди, де він тільки бачив гніт і безправ'я, приниження людини, хай було це на волзькому пароплаві, чи в азіатських пустелях, чи грізним стогоном докочувалося із кавказьких гір, - всюди зло і неправда викликати вибух поетового протесту, і щоразу він був готовий стати до бою з насильством і злом», – відзначав Олесь Гончар.

Та не лише ідейні та етичні засади творчості Тараса Шевченка приваблювали літературознавців та письменників. Ось що пише про нього у додатку-спогаді до Празького видання «Кобзаря» І. Тургенєв: на його думку, повернувшись із заслання Шевченко «замислювався над тим, щоб створити щось нове, незвичайне, що тільки йому одному під силу, а саме: поему такою мовою, яка була б однаково зрозуміла росіянину і малоросу...» Так, тут вже йдеться про художні та стилістичні особливості творчості Тараса Шевченка.

Постать Шевченко відігравала важливу історичну роль не лише у розвитку літератури, а й у розвитку літературної мови. Він заклав ту її структуру, яка збереглася донині як основа сучасної української мови. Склад словника і граматичний лад (у тому числі синтаксис) стали нормою і зразком для письменників, театральних діячів і навіть преси. Це була жива народна мова, що ґрунтувалася на полтавсько-київському діалекті, збагачена у тому числі й іншомовними, з російськими включно, висловами, наразі коли потребувалася передача філософських або політичних понять. Можна згадати і про слова, створені самим Шевченком, які органічно ввійшли у сучасну лексику, наприклад «передмова» (уперше використано у поемі «Гайдамаки»).

Досить докладно стилістичні особливості творів Шевченка розгляну то у поета та літературознавця М. Рильського в «Поетиці Шевченка».

У довідниках зі світової літератури існує навіть окреме визначення –«шевченківський вірш», тобто деякі стилістичні особливості творчості Шевченка стали знахідкою не лише для вітчизняних митців, а й поетів інших літератур. Це поняття узагальнює метро-ритмічні форми організації вірша на основі народно-пісенної лірики, при чому виразність досягається через переходи від одного метру до іншого. Більше того, використання різних віршованих форм усередині однієї композиції, вперше введене Шевченком, стало основою поетичної техніки літератури XX сторіччя.

Отже, цілком справедливим і природним є той факт, що твори великого Кобзаря були перекладені майже всіма мовами світу. І досі літературознавці вивчають, а письменники творчо використовують спадщину українського народного поета Тараса Шевченка. Для геніїв не існує дати смерті.

**IX. ВИСНОВОК**

Геніальна творчість Шевченка та його мученицьке життя зробили поета одним найпотужніших і найпривабливіших символів українського національного руху. Перевезення домовини Шевченка зі Смоленського цвинтаря у Петербурзі в Україну та перепоховання на Чернечій горі біля Канева 22 травня 1861 перетворилися на одну із перших масових національних маніфестацій. Елементом культу Шевченка стали щорічні відзначення днів його смерті та перепоховання; ці відзначення проводились навіть в умовах найжорстокіших антиукраїнських репресій з боку російського режиму. Заборона їхнього святкування 1914 призвела до масових демонстрацій у Києві та інших містах України.

Використання Шевченка для легітимації своєї влади було однією із складових частин ідеологічної політики радянської влади в Україні. Перед революцією 1917 року лідери більшовицької партії (В. Ленін, А. Луначарський та ін.) формально солідаризувалися українцями у відзначенні пам’яті Шевченка, вбачаючи у цих заходах один із численних виявів боротьби проти російського самодержавства. В 1917 - 1920 роках у період встановлення більшовицької влади в Україні, портрети Шевченка та видання його творів трактувалися як вияви українського національного «буржуазного» націоналізму і нерідко знищувалися.

Боротьба за Шевченка стала одним із головних напрямків опору радянській системі в Україні . Святкування Шевченківських днів 22 травня 1965 року у Києві завершилось зіткненнями з міліцією та КДБ, 1971 під час виступу біля пам'ятника Шевченку заарештовано Анатолія Лупи носа. Мученицька доля Шевченка стала зразком, на якому будувалася стійкість українських політичних в'язнів у радянських тюрмах та засланні . Творчість Т.Г. Шевченка стала могутнім стимулом національного відродження у роки боротьби за незалежність (1987 -91). Після проголошення незалежності України Шевченко став одним із її центральних символів.

Український народ шанує пам’ять свого видатного сина. З 1918р. щорічно відзначається День народження Т. Шевченка. По всій Україні встановлені пам’ятники поетові, відкриті музеї, його могилу оголошено заповідником, ім'я поета присвоєно учбовим закладам, науковим установам, театрам, вулицям, бульварам, площам, пароплавам тощо. Починаючи з 1962 р., щорічно при­суджуються Державні премії України імені Т.Г. Шевченка в галузі літератури і мистецтва. Масовими тиражами друкуються його твори, перекладаються багатьма мовами. За рішенням ЮНЕСКО, ювілеї поета відзначалися майже в усіх державах світу.

*Яцеленко Юлія,*

*учениця Красненської ЗОШ І-Ш ст.*

*Кегичівської районної ради*

*Учитель:**Нікітіна Алла Василівна*

**Діла добрих оновляться, діла злих загинуть**

Цю історію розповіла мені моя бабуся, Яцеленко Лідія Федорівна. А почула вона її від свого батька, воїна – фронтовика Штуканя Федора Гавриловича, 1910 року народження.

– Бабусю, а ти читала «Кобзар»? – запитала я її.

Звичайно, моя дитино. Кожний українець читав і читає цю книгу. Для нас «Кобзар» – це друга Біблія. У цій книзі є все: і повчання, і перестороги, і минуле, і майбутнє, і життєві поради дорослим та дітям. Знаєш, я згадала одну історію, яку нам, малим дітям, розповідав колись наш батько. Вона пов’язана з «Кобзарем». Ти ж знаєш, що прадід твій, Федір Штукань, працював до війни у радгоспі «Кегичівка» Харківської області. 22 червня 1941 року добровольцем пішов на фронт. Служив у піхоті...

...Спочатку всіх кудись везли на машинах, потім вели пішки. Зброї не давали. Казали: «Прийдемо на місце – отримаєте». Десь далеко було чути гуркіт та видно на горизонті заграви. Колона все йшла. Під вечір налетіли ворожі літаки, покружляли, але не скинули жодної бомби. Хлопці, необстріляні, недосвідчені, попадали на землю, намагаючись втиснутися в неї, сховатися від смерті. Страх – це буденне явище на війні. Бреше той, хто каже, що не боявся.

Федір розпластався на землі поряд з якимось чоловіком.

– Давайте знайомитись, – прошепотів той, повернувши голову до Федора.

Ось так, чекаючи від німців сталевої зливи, чоловіки познайомились. Трохим Вознюк був родом зі Львова. Спочатку Федору дивно і цікаво було слухати, як той говорив: якось м’яко, швидко проказуючи початок фрази і розтягуючи останні склади, вплітаючи в розмову народні вислови та якісь поетичні рядки. Часто навіть доводилося перепитувати деякі незрозумілі слова. Але з першої хвилини знайомства Федір зрозумів, що перед ним хороша, добра людина, яка може стати надійним товаришем.

Гвинтівок на всіх не вистачило.

– Добудете в бою, – наказав майор сухим жорстким голосом.

Бій спалахнув на світанку. Фашисти з'явилися нізвідки, й одразу загарчали їхні автомати.

–Федоре, друже, якщо зі мною щось станеться... Хочу тебе попросити... Словом, якщо зможеш, передай моїй сім’ї... Вона там, у Львові... – Трохим дістав з-за пазухи невеличку затерту книжечку. – Мені дружина подарувала на іменини...

То був Шевченків «Кобзар». Федір узяв, нічого, звичайно, не обіцяючи: хтозна, як складеться доля, можливо, доведеться передавати щось і його дружині.

Бій закінчився швидко. Більшість солдат загинули: що та гвинтівка проти автомата. А кому доля залишила життя, той потрапив у пекло.

Полонених повели у невідомість. Ішли довго. Україна була сплюндрована – від краю до краю. Пустеля.

Нарешті всіх загнали в бараки. Під час обшуку німецький офіцер з відразою двома пальцями взяв «Кобзаря» і запитав у перекладача, що то таке. Той відповів, що це вірші Шевченка, вони для українців те саме, що для німців – поезія Генріха Гейне та Фрідріха Шіллера.

–Гут, – поблажливо процідив крізь зуби німець. І кинув книжку під ноги Федору.

Згадуючи цей момент, Федір Штукань, як це не дивно, був вдячний тому німцеві. Адже тільки Шевченкові вірші допомогли чоловікам витримати пекельні умови полону і надихнули на втечу. А особливо пам'ятна фраза: «Борітеся - поборете! Вам Бог помагає...»

Трохим Вознюк знав чи не весь „Кобзар" напам'ять. І коли вже сил зовсім не було, коли найбільшим благом видавалась смерть, він охриплим, ослабленим голосом читав «Гайдамаків» та «Заповіт». І темрява відступала...

... О Боже мій милий!

Тяжко жить на світі, а хочеться жить:

Хочеться дивитись, як сонечко сяє,

Хочеться послухать, як море заграє,

Як пташка щебече, байрак гомонить,

Або чорноброва в гаю заспіває...

Друзям поталанило втекти з полону. А далі шляхи їхні розійшлись. Тільки коли по закінченні війни Федір Штукань поїхав до Львова, то дізнався, що Трохима Вознюка з війни не дочекалися. Розповідаючи його дітям цю історію, Федір з сумом у голосі і водночас упевнено говорив: необхідно бути вірним собі, своїй совісті, щоб не зламатися самому й не зламати долю країни. Треба вірити в людей, треба думати про хороше, творити добро, щоб воно на багато століть уперед встеляло людську історію квітами, а не попелом, адже «... діла добрих оновляться, діла злих загинуть»

...– Бачиш, дитино, як „Кобзар" допоміг вистояти у ті страшні воєнні дні твоєму прадіду та його товаришам. Читай і ти ці безсмертні твори. Вони вчать жити, любити, перемагати.

Р. S. Сьогодні я почула в теленовинах, що у Львові невідомі зганьбили пам'ятник загиблим солдатам-визволителям: облили його фарбою, намалювали фашистську свастику, радянський серп і молот і поставили між ними знак рівності.

Знаючи історію своєї родини (а мої прадіди були родом з Харківської та Волинської областей), я впевнена, що зробити таке могли тільки недолугі неуки, люди без роду і племені, «раби, подножки», для яких головне завдання – роз'єднати Україну, знищити націю.

Ми - великий, щирий народ. Ми – українці. Здатні на зміни. Не розвіяні. Не розкуплені. Здатні на вчинок. У нас є дух, який оберігає Україну від зла.

Я вірю, що цей дух - Шевченко.

*Козлова Тетяна,*

*учениця Надеждівського*

*навчально-виховного комплексу*

*Лозівської районної ради*

 *Учитель: Харибіна Наталія Миколаївна*

Сонцем і хлібом, снопом і росою, горем і щастям витончена – Україна…

Лебедем вірним і полем хлібним вилеліяна – родина… Любистком і м’ятою, калиною і барвінком виплекана – я, дитина!

Мене, мов ніжний паросток, зростили мама й тато – у злагоді, ніжності й добрі… Мудрим словом Кобзаря, вічними Божими законами, Вірою, Надією та Любов’ю… Заясніла я сонцем, зазоріла я літечком красним, забриніла я бджілкою… Закупалася в щасті, залюбилася світом, задобріла землею – і розквітла соняхомрозкішним, і засяяла зорею ранковою, і заспівала голосом юним…

**Серце Марії**

**(драма-феєрія у трьох діях)**

*Дійові особи:*

Марія – *дівчина 18 років*

Ярема – *коханий Марії*

Тінь Матері

Тінь Батька

Дух Свободи

Дух Любові

Дух Правди

Голос із «Кобзаря»

Щем

Его

Віщий

Юда

Простий люд

*Дія перша*

*Діамантове намисто босоногої Марії*

*Це було за часів, коли в середині ХХ століття поневолена Україна боролася за свою свободу. Берег тихої слобожанської річечки. Прощаються двоє…*

***Марія:*** Рветься серце моє, випинається із грудей, пташкою тріпоче, бо чує, грішне, що востаннєзаглядаю в очі твої ясні… Яремочку, не лишай мене на поталу, благаю, молю… *(пригортається до коханого й нестримно ридає).*

***Ярема:*** Не плач, мила, бо хто, як не я? Хто, як не дужі, міцні, витривалі, рішучі?.. Не будеш побиватися – й мені легше воюватиметься, повір *(цілує дівчину)*!

***Марія*** *(витираючи сльози):*Стій, дещо маю для тебе *(озираючись, нишком подає хустинку)* – це ще прадідів дарунок - намисто.

***Ярема*** *(розгортає):*  Йой, так це ж камені заморські! Нащо вони мені, воякові? Та й як хто, не дай, Боже, угледить – вірна смерть в НКВС!

***Марія:*** Лиши, хай будуть. Ніхто не знає, де тебе вітри буйнії носитимуть. Може, з полону вони тебе визволять, чи на шматок хліба щось лишиться. Ти лише пам`ятай: моє серце завжди буде з тобою… *( Закуріло пилом від кінського сліду. Защеміло серце Марії, захвилювалося.)*

***Щем:*** Леле моя, дивися-надивляйся, слухай-наслуховуйся, люби-налюбляйся…

***Марія:*** Не муч, не рви серце, бо воно не витримає *(витирає сльози).*

***Его:*** А ти про себе подумала? Як ти тепер будеш?Нащо камінчики віддала?

Сиротина, гола, боса, ні зернинки у коморі, ні худобини якої…

***Марія:*** Моє серце – не тільки моє: його шматочок і у Яреми в грудях живе… Заради кохання нашого сильною стану, обіцяю! *(бере до рук «Кобзар»).*Я у дитинстві слухала, як мама читала мені вірші Шевченка… Плавно линула його мова про рідну землю. Неквапливий, розмірений рух мелодії слова додавала золота кожному рядку, малювала в моїй уяві казкові образи… Це додавало мені наснаги, якоїсь життєдайної сили… *(у голосі зазвучали ноти упевненості, очі засвітилися).*

***Щем:*** Так...Слова, наче пташки, ширяли у весняному просторі: то злітали, то стрімко падали донизу. Музика слова «дихала» на повні груди.

***Марія:*** Дзвінко й урочисто звучав голос мами. Світлим гімном красі рідного краю звучали рядки, сповнюючи моє серце найніжнішими почуттями до батьківської землі: «Люблю сонячний світ! Люблю неба блакить! Люблю землю свою!» Це були передзвони мого серця!

***Голос із «Кобзаря»:*** Одно було серце, одно на всім світі,

Одна душа щира…(*«Гайдамаки»)*

*(Завитало над берегом щось неймовірно світле й чисте.)*

***Дух Правди:*** Підтримаймо дівчину, браття. Не даймо їй зломитися.

***Дух Свободи:*** Велике серце має, бо ж ділиться ним до крапельки.

***Дух Любові:***  А я живу в ньому, і це, скажу вам, – насолода – коли тебе леліють…

***Голос із «Кобзаря»:*** Знаю його, знаю!

Аж на серці похолоне,

Як його згадаю… *(«Катерина»)*

*(Раптом серце затріпотіло з невимовною силою).*

***Щем:*** Дитино, шпигає щось, страшенно болить…

***Марія*** *(кричить):* Невже це все? Невже-е-е-е? Яремо-о-о-о! *(падає непритомною).*

***Щем*** *(тужливо співає):*Покотилися полем

Краплі крові маленькі…

Ой ти, доленько-доле,

Моя рідная ненько…

***Голос із «Кобзаря»:*** Залоскочи моє серце:

Нехай не сміється

Наді мною, молодою,

Нехай п***`***є-уп***`***ється,

Не моїми кров-сльозами –

Синьою водою

Дніпровою… *(«Русалка»)*

*(Піднявся вітер, розкуйовдив вербове листя. Вода у річці потемніла. На березі лишилася лежати Марія.)*

*Дія друга*

*Наснилося…Набачилося…Наверзлося…*

*Окупація. Марія – покритка. Останні дні очікування народження маляти.*

*Ховається від німців. Задрімала на городі серед соняхів. Сниться…*

***Віщий:***Скоро, діво, благословення на тебе зійде. Залишайся вірною серцю своєму.

Не зрадь віру славну. Вічне життя Господь за це подарує.

***Юда:*** Ха-ха-ха! Не вір, грішнице! Скоро спопелять землю твою, розтопчуть, знищать.

***Марія*** *(уві сні):* Не дам! Чуєш, не дам!

***Юда:*** А пам`ятаєш… Голодна, холодна пора. Ти саме стала школяркою.

***Марія:*** Так. Було років зо два, як мами не стало. Щоранку тато допомагав мені зібратися до школи. Пригадую, як обмотував онучами мої ніжки і взував у чобітки, як вів за руку до школи, як шив мені одяг (він був кравцем), як вечорами при ледве жевріючій свічці читав «Кобзаря». Особливо запам’ятався Свят-вечір: місячно, зоряно, тихо, морозець щипає за щоки, а ми йдемо: несемо вечерю до дідуся з бабусею. Дорога навпростець – через поле, потім лісом… Тато несе мене на плечах. На снігу блищать міріади зірочок…

***Юда:***  Ха-ха-ха. Та щастячко ваше було недовгим. Одного вечора увірвалися до хатини якісь чоловіки. Ти сховалася за припічком.

***Марія:*** Так, я чула лише уривками: «Зізнавайся, стерво, що говорив про владу?.. Де той голод? Хто… винен?.. Бач, захотілося … «хохляцьким язиком» йому читати!..» І полетів із покуті «Кобзар»…

***Юда:*** О-о-о! Ти боялася навіть поворухнутися.

***Марія:*** Потім у хаті зробилося тихо-тихо. Я вилізла зі схованки. Нікого не було. Свічка блимнула ще раз і згасла. Намацавши у темряві книгу, я притиснула її до себе і гірко-гірко заплакала. У хаті стояла якась смертельна тиша, і тільки серце дитяче стукотіло набатом: «За що? За що? За що?..»

*(Юда зник. Марія плакала уві сні. Сльози котилися, мов ті діамантові намистини.)*

***Тінь Матері*** *(померлої у голодні часи):*Дитинко, тішся, мила, ми з тобою…

***Тінь Батька*** *(закатованого у НКВС):*Правдою, вірою і любов***`***ю живи, дочко…

***Тінь Матері*** *(у молитві піднімає руки):* Боже! Ти – лікар душ невинно убієнних! Всевишній, безсмертний, вічний! Чому не захистив? Не зберіг? Не дав долі щасливої? Молюся до Тебе словами, сльозами, душею: скільки можна? Владарю, помилуй!

***Тінь Батька*** *(бадьоро підтримуючи доньку):* Марійко! Серце – вічний символ витримки, терпіння, виживання. Воно летить, мов пір’їнка, проти вітру – до свободи. Той лет навіжений бачить Бог і витягає його із прірви! Воскресни, серденько нашої донечки, із попелища, живи, зорій, вір, сподівайся, люби! Для цього воно у тебе…

***Марія*** *(неначе пручаючись, вириваючись із невидимих пут):* Серце хай тільки Юда не вириває!.. Не треба!.. Благаю!..

***Щем:*** Де ж ти блукаєш, долечко-доле? Прийди до Марії… Я хочу зникнути… Забарився, засидівся… Це забагато для неї…

***Голос із «Кобзаря»:*** На Україні і падуть…

Неначе роси над землею,

На щире серце молодеє

Сльозами тихо упадуть!

І покиває головою,

І буде плакати зо мною,

І, може, господи, мене

В своїй молитві пом***`***яне! *(«Лічу в неволі дні і ночі…»)*

***Марія*** *(прокидаючись):* Наснилося… Набачилося… Наверзлося…

***Голос із «Кобзаря»:*** Маю серце широкеє –

Ні з ким поділити!

Не дав єси мені долі,

Молодої долі!

Не давав єси ніколи,

Ніколи! Ніколи!

Не дав серця молодого

З тим серцем дівочим

Поєднати… *(«Заросли шляхи тернами…»)*

*Дія третя*

*Біля вівтаря*

*Після окупації. На сільському майдані, біля церкви, зібрання простого люду.*

 *Серед жінок, старих немічних чоловіків та дітей – Марія з синочком на руках.*

***Простий люд:*** Чули? Церкву будуть зносити. «Нічейна» начебто…

***Марія*** *(виступає наперед):* Як це – «нічейна»? А ми що – ніхто?

***Простий люд*** *(налякано):* Тихо! Тихо! Треба – значить треба! *(потроху починають розходитись).*

***Марія:*** Куди ж ви, люди? *(намагається зупинити селян).*

***Простий люд:*** Мовчи, бо біду накличеш!

***Голос із «Кобзаря»:*** Доборолась Україна

 До самого краю.

 Гірше ляха свої діти

 Її розпинають… *(«І мертвим, і живим, і ненарожденним…»)*

***Марія*** *(підходить до вівтаря):* Помилуй, Господи, душі грішні! Не відають, що діють!

***Его:*** За себе, за себе, хазяєчко, помолися!

***Марія:*** Прости, Всевишній, люд наш! Може, схаменеться?

***Его:*** Ти невиправна, панно!

***Марія:*** Дай сили стерпіти! Служитиму вічно, присягаюся!

***Голос із «Кобзаря»:*** За кого ж ти розіп’явся,

 Христе, сине божий?

 За нас добрих, чи за слово

 Істини… чи може,

 Щоб ми з тебе насміялись?

 Воно ж так і сталось… *(« Кавказ»)*

***Щем:*** Я знову поселився в серці твоїм, Маріє! Не залишаю тебе у спокої. Тільки у стократ сильніше вирую! Чи витримаєш?

***Марія*** *(віддаючи сина жінкам, ледве дихаючи, падає на вівтар):*

Люде!.. Здається, до Бога… іду… Та на вівтар я… серце … покладу…

*(Тиша. Заплакав малий. У його рученятах – старенький «Кобзар»…)*

*Яковлєва Діана,*

*учениця Чугуївської гімназії №5*

 *Учитель: Логвиненко Зоя Іванівна*

**Вічний поклик генія**

Не кожний плач скривдженого

п’яницею-дяком хлопця є

ознакою чистого зворушення,

не кожний хлопець співає

в бур’яні релігійних пісень і,

співаючи, плаче.

Володимир Шиян

*І. На Чернечій горі*

Вечоріло. Гаряче сонце торкалося промінням горизонту, малювало рожеву заграву й гралося білосніжними перами хмарок. Приємні вогники чарівного міста мерехтіли в безмежній чистоті простору. Тиша… Ледь чутний хлюпіт Дніпра й вічний поклик пронизує душу. Щемний спокій навіває минувшину, органним звуком проймає далеч. Сум.

Стукіт копит порушив журливу елегію. Дорогою нешвидко рухався екіпаж. Візник голосно розмовляв з пасажиром: «Вже пізно, нічого не розгледите. Взагалі, Андрію, Ви іноді мене вражаєте. Хоча… Ліхтарик взяли, самотність буде гарантована». Миловидний юнак у чорному мовчки слухав нікчемні балачки цього обмеженого чоловіка: «Чому люди такі? Він зневажає святиню, культуру. Врешті-решт усе дозволено, що не заборонено, «мораліст».

«Зупиніть, будь ласка, – попрохав Андрій. – Далі я піду сам». Холодний вітер ударив йому в обличчя, потемніло в очах, душевний біль почав підступати до горла. «Ось і ця стежка, вона веде на Чернечу гору». Ноги підгиналися, серце шалено билося. Сльози потекли рікою, кров стукала в скронях… Тремтячими руками торкнувся таблички й пролепетав лиш одне слово: «Шевченко». Хлопець упав на коліна й гучно заридав: «Боже, Боже, хай сила слова вічно живе в наших душах. Шукає, дихає, міниться Всесвіт. Врятуй народ, хай кожен школяр вшанує пам’ять великого предка. Одна людина спроможна вберегти націю. Їх багато, вони – матеріалісти. Боже, навчи нас мудрості».

Рвав суху траву, як навіжений, цитував твори геніального поета, цілував землю. Нарешті заспокоївся: «Зло завжди існувало, лише через літературу можна відкрити людині шлях добра, милосердя, поваги й щирості. Тарас Шевченко жив народним горем, рятуючи долі й карбуючи волю, – щасливо квітне ненька Україна у ХХІ столітті. Хочеться вірити, що кожен підніметься до розуміння власного «я» і «світу».

Чорна постать довго зливалася з похмурим квадратом далечі. Привітно гомонів Дніпро, плакучі верби колихали темну ніч. Зоряний міх оповив Канів. Юнак гірко посміхнувся: «багато зірок, нічні світла – своєрідні космічні створіння, що несуть в безвість. Є серед них і Тарасова зірочка, що завжди іскриться на тлі небесного полотна. Так можна стояти вічно, слухати, літати, насолоджуватися чистотою прекрасного.

«Андрію!.. Час додому. Мої коні хочуть їсти», – як одержимий, загукав візник. Лише зараз юнак згадав про гвоздики, що ніжно тримав у руці. Вклонився, поклав квіти, прошепотів молитву… Пам’ятка культури – джерело натхнення й духовного збагачення.

«Дивак мій господар, – думав візник. – Я тут мерзну, як останній невдаха. Чи не краще провести цей час у товаристві приємних дівчат чи дозволити собі склянку портвейну. Ми надто різні. Інколи я його боюся».

Андрій полегшено зітхнув і побрів стежкою. Мінлива осінь…

Стукіт копит затих у далечі.

*ІІ. «Не гріє сонце на чужині»*

Ішов лапатий сніг, Петербург дрімав у холодному кришталевому палаці.

«О часи, о звичаї!». Шукаєш притулку серед вируючого міста – знаходиш розпусту й розпач. Чужі люди, доленосні перипетії, загадковий світ. Усе це – аналітична задача, яка не має розв’язку. Ти вразливий, покликаний Богом, співрозмовник ангела.

* Люблю балет, тонкое искусство, – зауважив Жуковський, виходячи з театру.
* О, не портите десерта капустой.
* Вы идеалист, Карл.
* Ничего подобного.
* Молодой Шевченко познает тайны профессии, не так ли, мой друг?

Глибоким, розумним поглядом Тарас пронизував співрозмовників. Дві особистості, що кардинально змінили його долю. Вони – набір відтінків, чиста історія; стукали каблуками поважні пані, емоційна нервовість відчувалась у кожному їх русі. Кривавість губ і антична блідість створювали похмурий пейзаж.

І день іде, і ніч іде.

І, голову схопивши в руки,

Дивуєшся, чому не йде

Апостол правди і науки?

Довго сперечалися Брюллов із Жуковським – поет сліпо побрів асфальтовим полотном. Яскраві вогні холодили вулицю, знайомий погожий парк рипів пухнастим сніжком, вітер вився гадюкою, хвилюючи кучугури. Людські тіні заповнили простір гірким соком реальності.

Корисливі пані:

* Мне нужен высокий процент полезного действия. Эти лентяи сведут меня со свету. Упрямцы, нахалы. Одна лишь надежда на батюшку Николая.

Світські жінки:

* Вчера была в гостях у Закревских. Аннушка снова крутится вокруг этого художника. До чего же странный человек. Холоп.

Страшно й лячно поету. Кутається в кожух, хрипить, поспішає, задихається… Жарти, лайки, вигуки, спустошення…

Чую, чую гидкий бруд,

Звідусіль він буде тут.

Гете, Данте, Беатріче,

Всесвіт знову мене кличе.

Не забракне в мене слів

Для поета вічних днів.

Розважливо й томно читав Шевченко свій новий твір – поему «Слепая». Догоряла свічка. Варвара тихо плакала. Особисте життя геніїв сповнене глибокого драматизму. Творчість – це те, що приносить душевний біль та без чого не можеш жити.

*ІІІ. Качанівка*

Ранкове небо милувало сонце. Млосне тепло розвіялось горизонтом, затишно муркотіло, вбирало пахощі зволожених трав і гойдалося квітковим колоссям газонів. Задумливий голос скрипки побожно розливався алеєю. Кучерявий туман стелився землею, зігріваючи пухнастими кожушками мальовничий палац. Метушився й танув у сизій імлі. Дрімав Гоголівський дуб, неначе мріяла одвічна казка.

Зустрів цю добу Шевченко в маєтку Тарновських. «Велич змушує мислити, – любив повторювати господар. – Я обожнюю мистецтво, саме тому ці двері такі гостинні. Щиро радий Вас бачити, балачки будуть зайві».

Численні зали, старовинний рояль, величезна бібліотека, музей всесвітньовідомих полотен. Усе це справді чарує, пензель робить останні штрихи. «Ідилія, – подумки усміхнувся поет, – хочеться всюди бачити незаплямовану вищість та чистоту. Ці кімнати ніби струмом пронизують уяву, дозволяють забутися».

Легко й весело віконні скельця ловлять намистинки яскравих промінчиків. «Ви, мабуть, вже звикли до геніальності, – сказав Тарновський, – «Гайдамаки» – прекрасне продовження літературної традиції, я захоплений поемою». Гарячий чай скріпив дружню бесіду. Кожне слово було особливо цінним, ніби зернятко граната, без якого не може існувати весь плід.

Це був надзвичайний день, бо поет зустрів Ганну. Чарівна жінка, ніжна й лагідна. Це було кохання без майбутнього.

Якби зустрілися ми знову,

Чи ти злякалася б, чи ні?

А я зрадів би, моє диво!

Моя ти доле чорнобрива.

*IV. У пошуках майбутнього*

Думи мої, думи мої,

Лихо мені з вами!

Нащо стали на папері

Сумними рядами?..

Курними шляхами мандрує Шевченко. Снопи сіна виграють на панських нивах, у садах червоніють яблука. Рідна сторона – бідна селянська родина, люба хатинка – дитячий рай. Скільки спогадів, думок, почуттів… Живлющий голос батька й доброзичлива сльоза матері. Червоний, розкішний кущ калини біля тину, дощова вербна неділя… Терпкий запах чебрецю цілющим розмаєм лікує хворе серце. Пейзаж зачарував поета; народ ридма ридав.

Вироблений хлібороб:

* Я до болю хочу свободи, рабство пече гарячим залізом. Смерть – єдиний порятунок.

Убога жінка:

* Дитина хвора, схудла й ослабла, а в мене тільки жменька борошна та забутий сухий ладан. Одна лиш надія на Бога.

Старий дід:

* Готуйте труну, Всевишній кличе. Тону в горі, може, небеса заспокоять.

Хлопець у розпачі:

* Хазяїни-кати салом залилися – мені життя врізали, муку «подарували», занапастили, словом отруїли.

Лічу в неволі дні і ночі,

І лік забуваю.

О господи, як-то тяжко

Тії дні минають.

Невмируща пам’ять справедливості карбує шлях сучасникам. Людина-легенда, великий голос українського народу. Життя духу, що сповнене релігійного сенсу. Неповторна особистість Шевченка втілила народну скорботу, біль, що спонукає запалити свічку.

Буде вічно пам’ять жити,

Душами бриніти.

Про «алмаза у кожусі» заговорять діти.

Полем, степом і рікою

Пролунає слово,

Понесемось ми з тобою,

Мила моя мово.

Вдарить світло людям в очі,

Розітне кайдани,

Кобзареві білі ночі

Пензлем змиють рани.

Доля гордої людини

Закарбує віру,

Стане символом країни

У безсмерті миру.

*Самотіна Олеся,*

*учениця Південного ліцею*

*Харківської районної ради*

 *Учитель: Бородіна Надія Федорівна*

**Світлини всесвіту душі**

*Думи мої...*

Стоїть, навіки закарбувавши свій дух у камені. Дивиться на нас спідлоба зі своїх висот, бачить, як ми падаємо, ламаємося і як підіймаємось – знову і знову. Все бачить всевидячий: і як не даємо поставити себе на коліна, і як припадаємо до його слова, і як прагнемо єдиномислія та братолюбія, хоч і досі для нас це найважчий із його заповітів. З надією вдивляється в очі мужніх хрестоносців, чиї серця несуть його думи через століття.

Оглядає з круч піднебесних весь цей край неозорий: широкі лани, зелені байраки, вольні стежки, що в’ються, наче річки, підставляючи кожен свій вигин сонцю. Слухає, як реве ревучий, зливаючись в унісон із сердитим завиванням вітру. Наче древній кремезний дуб, ховає у своїй кроні таємниці цілих поколінь, що вже пройшли й зникли за далеким виднокругом. Їх любов і ненависть, пристрасті і боріння, їхню ганьбу і славу. Все прошуміло, промайнуло, відцвіло і щезло безслідно. І тільки він стоїть непохитно, проглядаючи у віки.

Він завжди на стороні цієї повитої красою країни. Оберігає її як зіницю ока. Хвилюється, переживає за неї, ніби мати за свою дитину. Ніби батько, боронить її від усілякого лиха.

... Отут, на цьому таємничому, пронизаному вітрами місці, сидить старий чоловік. У нього в руках – кобза. Пливуть слова, лине музика, переливаючись у серця, заполоняючи всі думки і чуття. Так, що вже не маєш сил думати. Цілком і повністю віддаєшся цій пісні: журливій мелодії та чудодійним словам. Думи мої, думи мої... Такі земні й такі небесні. Поза простором і часом. Бо час ніби зупиняється, відкриваючи завісу вічності.

Зупиняються й люди: хтось – щоб просто послухати, хтось – пожуритися, у когось – несподівана потреба осягнути дивні порухи своєї душі. Хтось кладе гроші в його справжню козацьку шапку, ще, мабуть, із незапам’ятних часів збережену. Але ніхто не може пройти повз.

Мене зачаровує цей чоловік. Навіть зовнішність його незвичайна: сиві вуса, таке ж сиве й довге волосся, невловима легка усмішка, вишиванка, на якій танцюють вогнем узори Поділля, справжні українські шаровари. А найбільше вражає його сумний погляд. Проникливі очі, що ніби дивляться в саму душу й бачать твою приховану суть. Таке відчуття, що він прожив не одне життя і на цьому довгому шляху його спіткало гірке розчарування, яке він намагався приховати. Здавалось, він випадково потрапив сюди з далекої давнини й глибоко засмутився побаченим. А може, не випадково?..

Він перебирав струни із заплющеними очима. Йому не потрібно було їх відкривати: він стільки разів співав цю пісню й завжди по-різному. Щоразу інакше висловлював свої почуття. Але це були лише різні відтінки одного й того ж кольору – кольору журби.

Закінчивши свій невеличкий концерт, він подякував людям, що зібрались навколо, промовив слова вдячності до кобзи. Говорив щиро й стримано. Всі присутні усміхались, маючи на серці незрозуміле їм почуття гордості: лишились ще ж такі люди, що пам’ятають свій корінь! У деяких на обличчі затрималися сльози глибокого зворушення. Дехто просто підходив до старого й неголосно говорив: “Дякую Вам”. А кобзар відповів: “Не мені – Тарасові Григоровичу будьте вдячні. Бо увічнив наше слово, об’єднав ним усіх земляків своїх – українців. Ото йому й дякуйте. А я так, лишень його послідовник ”...

... Я звично кладу квіти до підніжжя пам’ятника. Це вже стало для мене традицією. Адже у хвилини сумнівів і душевної смути саме він допомагав мені гоїти рани і знаходити притулок у його світі, що став і моїм. Він справжній герой та пророк. Як і той кобзар. Люди, які підіймають і відроджують націю, низький вам уклін!

*Не забудь усміхнутись*

Не забудь сьогодні усміхнутись, на вулиці дуже так не сонячно. Не забудь парасольку: вона в тебе наче лялька «вуду», бо відлякує дощі. Не забудь вранці зустріти сонце з обох сторін свого будинку. Поки воно буде перевертатися, перегортати себе, а точніше, поки ковдру зніматиме – перекинеться на інший бік. Просто так, автоматично. Не забудь зателефонувати комусь, хто для тебе багато важить, поки будеш спускатися ліфтом зі своїх небес. Хтозна, може це востаннє. Не забудь замазати рани від крил чимось м’яким і ніжним, як пір’їнки, із запахом фіалок. Хлопчик-з-ароматом-фіалок – десь у глибині твоєї душі, що ховає в собі сотні, тисячі фарб, котрими можна розмалювати увесь всесвіт. Одразу наче потрапляєш у дитинство, коли витрушуєш з комірок свої олівці, яких за все твоє не таке ще довге життя назбиралося багатенько, і починаєш малювати. На стінах, на стелі, якщо дотягнешся. А якщо не дотягнешся – візьмеш табурет, станеш вище… І тут, у розмальовуванні всесвіту, головне – не впасти. Головне – не втратити свідомість, щоб не запаморочилось у голові.

У кожного свій всесвіт, хоча, теоретично, він один на всіх. І ми існуємо тут у взаємодії один із одним. Проте різні бувають види взаємодії. І симбіоз, і паразитизм. У кого на що совісті вистачить.

А от у дитинстві спочатку одна тільки кімната здавалася цілим всесвітом… Потім уже прямували полями, лісами, уздовж річок… І все це не мало ні кінця, ні краю. Тільки залізничні колії і торохкотіння потягів нагадували про час, коли пташки і мелодії вітру навіювали спокій. Заколисували.

Не забудь сьогодні усміхнутися. Кожному з перехожих. Адже на вулиці надміру хмарно та сумно.

*Грідін Максим,*

*учень Чугуївської*

*загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів № 6*

 *Учитель: Грідіна Наталія Олександрівна*

**Закоханий у рідний край**

*Вступ*

Україна… Золота чарівна сторона. Земля, рясно уквітчана, зеленню закосичена. Це історія мужнього народу, що віками боровся за свою волю, щастя, свідками чого є високі в степу могили, обеліски та прекрасна на весь світ народна пісня.

Україна – це земля, де ми народилися і живемо, де живуть наші батьки, де жили наші предки. Усім нам має бути люба й дорога наша мати – Батьківщина. Найбільшою гордістю кожної держави є її люди. Це вони самовідданою працею, вчинками, повсякденним життям примножують її славу. У різні часи в Україні було ким пишатися. Її сини та дочки розбудовували державу, боролися за незалежність, прославляли Вітчизну науковими відкриттями і здобутками, берегли та плекали нашу мову, культуру…

Любов до рідного народу і свого краю – споконвічна тема нашої літератури та художньої творчості. І це закономірно… Бо ж синівська відданість рідній землі, рідному народу, який виростив, притаманна кожній людині. З чого починається любов до рідного краю? Із захоплення рідною природою, яка здається неповторною і вічною, з жаги пізнання прадавніх законів буття, з прагнення примножувати красу і добро землі, що тебе зростила. Дослідження теми любові до рідного краю у творчості поетів і художників **є дуже актуальними** для формування національної самосвідомості молоді.

Українські поети й художники… Вони дуже різні. Різна їм випала доля, але кожному довелося у своїй творчості звертатися до рідного краю, пізнання історії свого народу й любові до нього. Спробуємо віднайти спільні мотиви любові до рідного краю у творчості Т. Г. Шевченка та І. Ю. Рєпіна.

Тарас Григорович Шевченко – один із найбільших велетнів світової історії, основоположник нової української літератури, пророк національного відродження України, геніальний поет, драматург, прозаїк, мислитель, етнограф, фольклорист, художник-живописець і гравер. Місце Т. Шевченка (1814–1861) в українському суспільстві і в українській культурі особливе. Поезія для нього стала формою національного служіння, історичним покликанням, вогнистим Словом народної правди і народної волі до боротьби за свободу.

Творчість Т. Г. Шевченка нерозривно пов’язана з народною творчістю. Він виріс з українського фольклору, сміливо черпав з усної творчості ідеї, образи, сюжети, ритміку. Т. Г. Шевченко не просто «використовував» елементи народної творчості, що було властиве його попередникам і сучасникам-романтикам, а вплітав їх у власні думи й слова. Поезія автора «Кобзаря» була надзвичайно близькою до народної пісні і водночас відмінною від неї, що відзначав І. Франко [1,12].

Кожне нове покоління прагне по-новому осягнути творчість Кобзаря, заглиблюючись у рядки його поетичних витворів, шукаючи там щось нове, дивовижне, сучасне. Вивченням літературних шедеврів Кобзаря займається велика когорта літературознавців. Поезія Т. Шевченка широко досліджувалася науковцями впродовж багатьох десятків років у роботах різного типу:

* працях загального характеру (І. Дзюба, «Тарас Шевченко», Б. Лепкий, «Про життя і твори Т. Шевченка», Г. Неділько, «Т. Шевченко. Життя і творчість», П. Федченко, «Тарас Григорович Шевченко», Є. Шабліовський, «Народ і слово Шевченка» та ін.);
* дослідженнях, присвячених окремим важливим проблемам Шевченкової творчості, його художнього методу і поетики (М. Коцюбинська, «Етюди про поетику Шевченка», П.Приходько, «Шевченко й український романтизм», М. Рильський, «Поетика Шевченка», В. Смілянська, «Стиль поезії Шевченка»); віршування (Г. Сидоренко, «Ритміка Шевченка», Н. Чамата, «Ритміка Т. Г. Шевченка»); роботи Шевченка над текстами своїх поезій та їх творчої історії (праці Л. Большакова, В. Бородіна, Ю. Івакіна, Г. Клочека, Є. Ненадкевича, В. Просалової, В. Шевчука та ін.);
* роботах про творчість окремих періодів (Ю. Івакін, «Поезія Т. Г. Шевченка періоду заслання», Є. Ненадкевич, «Творчість Т. Г. Шевченка після заслання (1857–1861 рр.)» та «З творчої лабораторії Шевченка: Редакційна робота над творами 1847–1858 рр.» та ін.);
* студіях із питань вивчення біографії поета (Г. В’язовський, І. Дузь, В. Недзвідський, М. Левченко, «Т. Г. Шевченко. Біографія», Є. Кирилюк, Є. Шабліовський, «Т. Шевченко. Біографія» та ін.) [2].

Дослідницькі студії науковців часів СРСР позначені соцреалістичними штампами, які звучали категорично й однозначно, як того вимагала радянська епоха. Зі зміною ситуації з початку 90-х років ХХ ст. з’являється чимало нових праць, які здебільшого руйнують застарілі стереотипи, відкривають нове, або по-сучасному осмислене в українському шевченкознавстві, часом викликають і дискусії. Мова йде про дослідження О. Забужко «Шевченків міф України», Г. Грабовича «Поет як міфотворець. Семантика символів у творчості Тараса Шевченка» і «Шевченко, якого не знаємо. З проблематики символічної автобіографії та сучасної рецепції поета», Г. Клочека «Поезія Т. Шевченка: сучасна інтерпретація», В. Смілянської та Н. Чамати «Структура і смисл: спроба наукової інтерпретації поетичних текстів Тараса Шевченка», Л. Плюща «Екзод Тараса Шевченка: Навколо «Москалевої криниці»: Дванадцять статтів», І. Дзюби «Тарас Шевченко», Є. Нахліка «Доля – Los – Судьба: Шевченко і польські та російські романтики», П. Іванишина «Вульгарний «неоміфологізм»: від інтерпретації до фальсифікації Т. Шевченка», Ю. Барабаша «Вибрані студії. Сковорода. Гоголь. Шевченко», Є. Прісовського «Дороговказ на віки» (літературно-критичні статті «Поліфонічність першого Шевченкового Кобзаря», «Про типологічну спорідненість поем Т. Шевченка «Сон», «Кавказ» та А. Міцкевича «Поминки», Г. Гейне «Німеччина», «Заперечення, сумнів, роздум на шляхах пізнання істини в ліриці Т. Шевченка») та багатьох інших. Сучасне шевченкознавство настільки багатоаспектне, що полемічність наукових і художніх розвідок цілком закономірна.

Шевченкові тексти вивчаються системно, як одне ціле, або на окремих рівнях їх художньої структури (жанрова форма, проблематика, семантична багатошаровість, хронотоп, суб’єктна організація твору). Показово, що сьогоднішня епоха здатна сприймати і розуміти вже не спримітивізовані визначення й поняття, а сучасне прочитання творів Т. Шевченка. Попри те, що поезія Кобзаря не перестає бути предметом зацікавлення багатьох учених, у роботах яких було висловлено ряд цікавих міркувань та спостережень, проблему вивчення й надалі поетичного доробку Кобзаря не можна вважати вичерпаною. Залишається багато аспектів творчості поета, що не стали предметом ретельного розгляду [2].

«Рєпінське мистецтво виплекане зв’язком з життям народу й свідчить, які живлющі й плідні ці зв’язки», – писав О. О. Федоров. Ілля Юхимович Рєпін – видатний художник, ім’я якого добре відоме не тільки в нашій країні, а й за її межами. Його картини є гордістю багатьох музейних та приватних колекцій. Усучасних умовах відродження українського мистецтва живописне надбання І. Ю. Pєпiна вимагає нового переосмислення – розкриття засобами образотворчого мистецтва ментальності українського народу як невичерпного джерела творчості.

Двотомна монографія І. Е. Грабаря «І. Є. Рєпін», що вийшла у 1937 р. в серії «*Жизнь замечательных людей*», стала поглибленим історико-культурним дослідженням творчості художника. До появи монографії І. Е. Грабаря кількість робіт, присвячених творчості й біографії Іллі Юхимовича, була обмежена. Якщо критичні статті, огляди виставок чи статті, присвячені окремим творам художника, з’являлися доволі часто, то узагальнюючих монографій, за винятком роботи С. Ернста, назвати важко. Проте й робота Ернста є біографічним нарисом, який лише в загальних рисах стосується історії творчості художника.

Роботи К. С. Кузьмінського «*Репин-иллюстратор*» (1913), С. Н. Дуриліна «*Репин и Гаршин*» (1926) або розкривають окремі аспекти рєпінської творчості, або охоплюють відносно приватні питання, або вміщують популярний нарис життя й творчості художника.

Рєпін був уже в похилому віці, коли відкрив у собі ще й талант письменника. Після виходу його автобіографічної книги «*Далекое близкое*» стало зрозумілим: якби Рєпін із раннього дитинства не віддавав усі свої сили живопису, то став би письменником. Саме ця книга є невичерпним джерелом відомостей про життя і творчість художника в Чугуєві.

**Об’єктом дослідження** є творчість І. Ю. Рєпіна та Т. Г. Шевченка, зокрема картини й мемуари художника та поетичні й художні твори письменника, які містять мотиви любові до рідного краю, батьківщини – України.

**Предметом наукового дослідження** є: художнє мислення Іллі Рєпіна, поетичний доробок Т. Г. Шевченка; втілення ними у своїх творах української народної, портретної та природної тематики; особливості трактування любові до рідного краю.

**Мета роботи** полягає в розкритті особливостей відображення любові до рідного краю у творчості І. Ю. Pєпіна й Т. Г. Шевченка, які своїм корінням сягають української історії й засновуються на любові до рідної землі.

Об’єкт, предмет і мета дослідження зумовили необхідність виконання **наукового завдання**: дослідити й порівняти особливості відображення любові до рідного краю в мистецькій скарбниці І. Ю. Рєпіна й у поетичній та художній творчості Т. Г. Шевченка.

Основними **методами дослідження** є порівняльно-історичний, біографічний та системно-цілісний, що дозволяє розглянути й порівняти художню творчість Іллі Рєпіна з поетичною та художньою творчістю Т. Г. Шевченка, ураховуючи особливості творчої індивідуальності митців, використання мотивів любові до рідного краю в їхній творчості.

**Наукова новизна.** У роботі зроблено спробу порівняти творчість Великого Кобзаря з творчістю земляка-чугуївця Іллі Рєпіна з акцентом на мотивах любові до рідного краю.

**Практичне значення роботи** полягає в тому, що матеріали дослідження можна використати в позакласній роботі з історії з метою пізнання історії свого народу й виховання в учнів любові до рідного краю.

**Структура дослідження**. Робота складається зі вступу, двох розділів, висновків, списку використаної літератури.

*Розділ 1*

*Мотиви любові до рідного краю У творчості Т. Г. Шевченка*

Кожне слово Тараса Шевченка – життєдайне зерно, щедро засіяне в серця нащадків. Гортаючи сторінки «Кобзаря», замислюєшся – і будить слово нові думки, нові питання. Пройтись би тими місцями Середньої Наддніпрянщини (нині Черкаська область), де точилися події, оспівані у творах Шевченка. Відчути б натхнення, якому сприяло те, що «малими босими ногами» сходив тими шляхами, стежками, коли допитлива дитяча пам’ять навіки вкарбовує у свідомість довколишній світ; чи під розмірену ходу волів, чи притомлених коней, мандруючи одвічними шляхами, слухав розповіді старших людей про ті яри, ліси, пагорби, повз які наш сучасник промчить за кілька хвилин, не встигаючи придивитись, задуматись, дізнатись: а що тут діялось колись? Бо в кожній п’яді землі нашої творилася історія, відгомін якої чуємо в тих назвах, які полишили нам перекази, народні думи, казки та легенди.

Т. Г. Шевченко

У середині XIX ст. постать Т. Шевченка вийшла на перший план як історичного та політичного діяча. Про себе він сказав: «Історія мого життя є частиною історії мого народу» [3, 7]. Тарас Григорович зробив велетенський внесок у пробудження і формування національної свідомості українського народу, у розвиток української та світової культури. Ідеї, думки, уся творчість Шевченкового генія стала тим живим феноменом, який далі розвивається вже у свідомості українського суспільства. Як актуально сьогодні звучать безсмертні Шевченкові слова:

Свою Україну любіть,

Любіть її... Во время люте,

В останню тяжкую минуту

За неї господа моліть.

Пізнання постаті Шевченка, його творчої спадщини, місця в українській і світовій культурі – процес постійний і необхідний.

Відкриймо «Кобзар»... Уже в перших рядках картина розбурханого Дніпра:

Реве та стогне Дніпр широкий,

Сердитий вітер завива,

Додолу верби гне високі,

Горами хвилю підійма.

І блідий місяць на ту пору

Із хмари де-де виглядав,

Неначе човен в синім морі,

То виринав, то потопав.

Ось так Шевченко-поет словом малює картину, яку бачить Шевченко-художник.

Перегортаємо сторінки «Кобзаря» [4]. І в кожному творі знаходимо разюче точний малюнок нашої української природи, яку і в туманному Петербурзі, і в пісках Казахстану завжди серцем бачив поет.

А він тужив за снігом...

В степах за Каспієм, і понад Аралом

хіба то сніг? Колючий, як пісок.

За десять літ, що вихором забрало,

не раз згадав засніжений садок,

ставок замерзлий, в паморозі віти...

В оправі срібній дорогий кришталь.

О, думи мої! Де вас маю діти,

Кому повідаю гірку мою печаль?

Летіть , летіть в шалену хуртовину,

що вкриє всіх. І праведних, і грішних.

О, думи мої! Там, на Україні,

У ріднім краї навіть сніг тепліший...

Поет, художник навіки зберігає образи рідного краю. Ось, навчаючись в Академії мистецтв у Петербурзі, малює картини «Циганка-ворожка» (1841) та «Катерина» (1842). І сьогодні вони своєю документальністю можуть використовуватися для вивчення елементів українського національного одягу. Також зауважимо, що малював із пам’яті, бо хто там у Петербурзі знав, як наші українські дівчата стрічки в’яжуть.

Поїздки на Україну давали багатий матеріал для митця. З’являються твори «Селянська родина» (1843), «Селянське подвір’я» (1845), «Богданова церква в Суботові» (1845), «Чигирин з Суботівського шляху» (1845), «Мотрин  монастир» (1845), «Чумаки серед могил» (1846).

Т. Шевченко. Селянська

Робота в Київській археографічній комісії (Тимчасова комісія для розгляду стародавніх актів) у 1845 – 1847 роках дала можливість Т. Шевченку подорожувати по Київщині, Полтавщині, Чернігівщині, Поділлю і Волині. Безпосереднє знання України, рідного краю дозволило поету і художнику описувати події у своїх творах з історично-просторовою правдивістю, із граничною, географічно просторовою точністю. Ось останній приїзд в Україну. Черкащина відображена в роботах «В Корсуні» (1859), «В Межиріччі» (1859), «В Черкасах» (1859).

Спогади про рідний край завжди зустрінемо у творах Т. Шевченка. Наприклад, початок повісті «Княгиня». Опис рідної садиби, перших кроків пізнання великого світу. Південна Київщина, яка зараз входить до складу Черкаської області, описана і в повісті «Прогулка с удовольствием и не без морали» (1858) [4].

Неабиякі можливості для виховання любові до Батьківщини дає і пейзажна лірика Т. Шевченка. Ми знаємо, що почуття патріотизму починається з любові до рiдноï природи, з якою людина вперше знайомиться ще в ранньому дитинстві. Поезія Шевченка дає нам чудові зразки пейзажної лірики. Природа у віршах поета не виступає сама по собі, а служить для розкриття почуттів людини, для підкреслення ïï думки. Частіше природа виступає тлом для зображення поневоленого народу. У поезiï «Якби ви знали, паничi…» [4] поет змальовує красу українського села:

Он гай зелений похиливсь,

А он з-за гаю виглядає

Ставок, неначе полотно…

А потім гнівно вимовляє:

А подивися та спитай!

Що там твориться у тім раï!

Змалювання чудової природи є тут засобом контрасту, за допомогою якого підкреслюється тяжке становище крiпакiв. Так автор зміг показати величезну любов до своєї країни, до своєї батьківщини, до рідного українського краю.

Досліджуючи особливості відображення любові до рідного краю в поетичній та художній творчості Т. Г. Шевченка, можна зробити висновок, що творчість великого Кобзаря неосяжна та різноманітна, а сам він був основоположником нової украïнськоï літератури. Слово його стало ознакою національного відродження, утвердження украïнськоï нацiï, ïï надією на кращі часи. Служінню рiднiй Украïнi Тарас Шевченко присвятив своє палке слово, щире серце, навіть своє життя. Вся його творчість пройнята палкою любов’ю до батьківщини, до рідного народу. Не одне покоління вчилося у Тараса любити рідний край, служити йому, боротися за свою свободу. Для поета власна доля, особисте щастя було в долі й щасті рідного краю.

Читаймо Шевченка! Перегорнеш сторінку... І чуєш відгомін віків, чуєш, як б’ють копитами схарапуджені коні, чуєш брязкіт зброї. Сама історія землі нашої вкарбовується у свідомість.

*Розділ 2*

*Мотиви любові до рідного краю у творчості І. Ю. Рєпіна*

Для кожної людини батьківщина – це не тільки місце, де народився, але й школа пізнання світу, початок усіх планів важливих справ. Ми пишаємося тим, що наше рідне місто подарувало світові Рєпіна, ім’я якого сьогодні дає Чугуєву шанс для відродження й розвитку найкращих традицій нашої культури, для пошуку нових шляхів розвитку.

Наш великий земляк художник Ілля Юхимович Рєпін дуже любив свою батьківщину, Україну, своє рідне місто – Чугуїв. Чим був для Іллі Юхимовича Чугуїв? Що примушувало Рєпіна – відомого й знаменитого – на Всеросійському з’їзді художників у 1912 році багато разів повторювати у своєму виступі фразу: «Я, зі своїм Чугуєвом»? Що давало небувалий імпульс його творчості на рідній землі? Відповідь, напевно, складна й проста одночасно: художник був щасливий тут тим особливим щастям, яке можна відчути тільки в дитинстві. Складові того почуття Ілля Юхимович з любов’ю описує в книзі своїх спогадів *«Далёкое близкое».*

У листі професору Харківського університету Д. І. Багалію в 1907 році І. Ю. Рєпін писав: *«Ах, Слободская Украина, у меня к ней всё больше и больше – род недуга делается – тоска по родине. Я даже начал писать свои впечатления детства: время украинского военного поселения»* [5; 161].

У книзі спогадів І. Ю. Рєпіна *«Далёкое близкое»* оживають картини дитинства та юності художника. Люблячі й турботливі батьки, яких Ілля Юхимович називає не інакше як *«маменька»* і *«папенька»*. Суворий, але стриманий батько – заповзятливий хазяїн, який знає свою справу. Мати наділена небувалим почуттям такту в стосунках із людьми; чутлива душа, яка розуміє й цінує красу навколишнього світу. У її поставі, у манерах, у поведінці, у розмові простежується гідність сильної жінки. Освічені й дружні діти – теж заслуга матері. У родині не було диктату, діти мали певну свободу, передусім у виборі заняття за вподобанням. Завдяки Тетяні Степанівні в них виробилися правильні ціннісні орієнтири – на отримання освіти, на серйозне ставлення до справи, на повагу до людей.

Матінка була першим другом і порадником, першим шанувальником живописних робіт. Чистота, порядок і затишок підтримувалися в домі її турботливими руками.

Рєпін згадував про родину батьків із великою повагою. У книзі *«Далёкое близкое»* художник згадує лише один випадок батьківської суперечки. Матінка знайшла в кибитці батька люльку й сильно розгнівалась. Паління вважалося гріхом. Вона вичитувала чоловікові: *«А? Посмотри, бессовестный, не может отстать – греха набирается: курит эту гадость, и как ему не стыдно!»* Ілля Юхимович згадує далі: *«Батенька тихо стоял на крыльце; повернувшись несколько в сторону, он смотрел куда-то вдаль и ни слова не говорил… У маменьки сдвинулись её тонкие брови, она недовольно ворчала… А я никогда не видел, чтобы батенька курил, он при нас никогда не курил»* [6; 14].

Ілля Юхимович із дитинства прагнув до спілкування з талановитими і самобутніми людьми. Незамінним порадником у перших спробах художньої творчості була старша сестра Устина. Вони разом вирізали фігурки тварин, людей із паперу й клеїли їх на вікна, дивуючи всю Осинівку. Двоюрідний брат Трохим Чаплигін був неперевершеним оповідачем. У домі дядька – Федора Бочарова, який стояв на кордоні Калмицького й Успенки, збиралася люба серцю Іллі молодь: *«В огромном фруктовом саду, пока жарко, в тенистой беседке, под калиною, собрались уже двоюродные сёстры, их подруги, двоюродный брат мой Иван… Всё больше прибывало барышень, знакомых наших и кавалеров. Качались на качелях; но как только спадала жара, мы становились в пары и танцевали без конца»* [6; 17].

Там же на балах, які влаштовували топографи, юний Рєпін страждав від першого нерозділеного кохання: *«Я не смел просить танцевать со мной Надю, а старался быть визави её паре. И вот блаженство, когда я мог коснуться её руки или при передаче дам в пятой фигуре мог в объятиях с ней перекружиться… А сколько было страдания видеть её говорящей с другим! Ревность меня съедала. Но, когда мне удавалось остаться с Надей наедине, язык мой немел и я не мог произнести ни одного слова»* [6; 16].

Дитинство, що пройшло на березі Дінця, назавжди лишилось для художника найдорожчим спогадом.

Але ще в дитинстві Рєпін бачив багато жорстокого і страшного. Чугуїв був центром Слобідсько-Українського військового поселення. Рєпін застав поселення цілком упорядженим: життя поселян суворо регламентувалось, чоловіки несли 25-річну військову службу й займалися селянською роботою, жінок також залучали до державних робіт; хлопчики, підростаючи, навчалися у військових школах і з 18 років поповнювали ряди армії. Над усім панував дух казенщини, військової дисципліни, страху тілесних покарань. Звання «поселян» вважалося ганебним – нижче них були лише кріпаки.

Витоки демократизму зрілого художника слід шукати у враженнях його раннього дитинства. Вони залишилися в пам’яті, як картини: по вулиці Широкій (сучасна Ворошилова) проходить полк, блищить зброя, виблискує мідь сурм, звуки полкового маршу відлунням котяться за Дінець. Проходить партія арештантів – засмучені сірі обличчя, плач жінок.

І. Рєпін. Хресний

В *«Далёком близком»* І. Ю. Рєпін згадує центральні вулиці міста і будинки, з якими пов’язане було його життя. У ранніх роботах художника ми бачимо то поселенський будиночок, довгий паркан з напівциркульною нішею, то корпус військових топографів – найбільшу будівлю старого Чугуєва [7; 3].

Площу прикрашала могутня колонада Покровського собору, в якій зберігалися прапори чугуївських полків. Зі сходу, за палацом і садом, відкривалися простори – долина Сіверського Дінця під крутим берегом, ліси, селища – Кочеток, Малинівка. У Кочеток на великі церковні свята матінка водила Ілька. Набагато пізніше, у 1876–1877 роках, художник знову побачить хресні ходи й напише перші варіанти відомої картини.

Учень І. Ю. Рєпіна, автор відомої монографії про нього, І. Е. Грабар писав: *«…в Академию приехал не просто захолустный провинциал, а Илья Репин, юноша не только стальной закалки, сказочной энергии и исключительной одарённости, но и высокой художественной выучки»* [8, 34]. Дійсно, у Чугуєві було чого навчитися, причому майстерень для навчання було декілька, на вибір. *«Чугуевский живописный мирок»*, як називав його Рєпін, ряснів талановитими й самобутніми майстрами: Триказов, Крайненко, Шаманов, Логінов і особливо молодий Персанов. Їх роботи й через багато років були пам’ятні художнику й примушували дивуватися майстерності виконання. З незмінною повагою Рєпін згадував свого вчителя Івана Михайловича Бунакова, називаючи його неперевершеним портретистом і талановитим живописцем [6; 19]. Зазначимо, що в тогочасному Чугуєві рівень художньої культури населення був досить високим, очевидно, завдяки такій могутній живописній еліті.

Один із найяскравіших і плідних періодів життя художника пов’язаний із його перебуванням на батьківщині у 1876–1877 роках. У той час батьки художника жили у власному будинку на Микитинській вулиці (сучасна вулиця Р. Люксембург, 8, художньо-меморіальний музей І. Ю. Рєпіна). Ім’я І. Ю. Рєпіна тоді було вже відоме: він був автором «Бурлаків на Волзі». Позаду – Академія мистецтв і трирічне перебування за кордоном. У Чугуїв художник приїхав із родиною: дружиною Вірою Олексіївною та доньками Вірою і Надією. 29 березня 1877 року в будинку на Микитинській вулиці народився син художника Юрій.

Працював Рєпін у флігелі. У листі критику В. В. Стасову він писав: *«Опишу Вам свой день: встаю в 8 час. Или 8.30, оденусь и сейчас же бегу через двор в деревянный домик, где в двух комнатках моя мастерская: заметив, что следует, на свежий взгляд, я возвращаюсь пить чай и, если день почтовый, тут же наскоро проглядываю и замечаю, что читать. Иду снова работать и работаю, до 1 часу, до 2-х, – как работается»*[9;3].

І. Ю.

На батьківщині І. Ю. Рєпіну працювалося добре. Він був удома, і це пояснювало той підйом творчості, який художник пережив тут. За 11 місяців перебування в рідному місті І. Ю. Рєпін написав цілий ряд портретів: дружини Віри Олексіївни, двоюрідного брата Трохима Петровича Чаплигіна, сусідки – красуні Софії Любицької, товариша Миколи Івановича Мурашка, з яким навчався в Академії мистецтв і який приїхав у гості. Тут були написані відомий «Протодиякон» (портрет чугуївського диякона Івана Уланова), портрети людей із народу. «Мужичок з боязких» – такого образу в російському мистецтві ще не було. Перед нами жива людина, з дуже складним характером і важко з’ясовною психологією. Справжній селянин. Авторське ставлення начебто відсутнє, автор нічого не нав’язує. «Даю вам, здається, – художник, – живу людину, я сам ще не відаю її таємниць, давайте разом розгадувати їх». Важко пояснити й зрозуміти селянську душу. Дотепер не можемо – не піддається [10,3]. «Мужик лихий на очі» – знову незвичайно живе зображення, і знову не знаходимо слів, щоб пояснити, що це за людина. Він занадто живий, занадто складний для словесних визначень. Перед нами саме життя в надзвичайній його складності. Рєпін не так розумом, як своїм талантом, інтуїцією відчував селянина, простого мужика. Недарма пізніше Лев Толстой скаже, що Рєпін «краще від усіх російських художників зображує народне життя» [10; 3].

Рєпін залишив нам безцінну галерею портретів. Йому немає рівних у мистецтві за багатообразністю зображень. Здається, вся Росія та частина України постала в обличчях. Нескінченна розмаїтість характерів і типів. Портрети гранично достовірні, часом безжалісні з точки зору характеристики й завжди як живі. Портретам, написаним до нього, була властива якась перешкода між глядачем і зображенням. Можна назвати її музейністю або нагадуванням, що перед нами художній твір. У рєпінських портретах ця перешкода зникла, і спілкування глядача – ніби з живими людьми. У своїх портретах Рєпін зобразив як визначних діячів української культури, таких як Т. Г. Шевченко, Д. Багалій, Я. І. Мурашко, так і простих селян, які стали прототипами, наприклад, у портретах «Мужик лихий на очі» та «Мужичок з боязких». Ці портрети з’явилися, коли Рєпін перебував у своєму рідному Чугуєві, де на творчість його надихала любов до рідної землі, до народу, який він шанував за волелюбність, патріотизм та веселість. Рєпінські портрети назавжди залишаться не тільки відбиттями, але й зразками, що формують наш духовний світ, наші характери [11; 54].

На чугуївській землі з’являються численні сюжетні твори: «У волосному правлінні», «Повернення з війни», перші варіанти «Хресного ходу», перша картина на революційний сюжет «Під конвоєм». Життя провінції його цікавило. *«Я недавно путешествовал дня четыре по окрестным деревням,*– писав художник В. В. Стасову. *– Бывал на свадьбах, базарах, в волостях, на постоялых дворах, в кабаках, трактирах и церквях… что это за прелесть, что это за восторг!!! Описать этого я не в состоянии, но чего только я не наслушался, а главное, не навидался за это время!!! Это был волшебный сон. Да и сам Чугуев – это чистый клад!»* [9; 3].

Наступні приїзди – у 1879 та у 1880 роках – були сумними. Захворіла й 3 травня померла в домі на Микитинській вулиці мати художника. Після її смерті І. Ю. Рєпін дуже довго – 27 років – не був у рідному місті.

Навідав І. Ю. Рєпін і Осинівську церкву, і корпус топографів, і міський парк, звідки відкривався чудовий краєвид на долину Дінця. Нордман-Сєвєрова вперше була в Чугуєві. *«Ах, Чугуев, Чугуев!*– писала вона подрузі. – *Какое прекрасное местоположение! Я понимаю, что там мог родиться художник».*

Сам І. Ю. Рєпін по-новому, гостро сприймав і переживав красу рідних місць: *«…я как во сне,* – писав він Л. М. Толстому на другий день після приїзду. – *Что это за диво!!! И я никак не предполагал, что я родился и провёл детство, отрочество и юность среди необыкновенной и грандиозной природы!»* Саме тоді І. Ю. Рєпін задумав писати свої спогади [10; 3].

У Чугуїв у справах з’їжджалися люди, які були добре освічені та виховані, творчі натури з високим інтелектом. У 1911 році Рєпін говорив:

*«… гляжу теперь без предрассудков и должен сказать, что в военных поселениях было очень много интересного. Весь Чугуев, где я имел счастье родиться на свет, – это всё дело военного поселения. Мы думаем, что это какая-то глушь, какой-то Чугуев, а между тем, ничего не происходит само по себе, всё имеет начало, всё имеет основания».*

Останній раз Рєпін відвідав рідне місто в 1914 році, напередодні першої світової війни. Йому виповнилося 70 років. До ювілею знаменитого художника його земляки хотіли відкрити художню школу. Користуючись нагодою, Рєпін мріяв побудувати *«Деловой двор»* – вільні художні майстерні, в яких учителі та учні могли б жити й працювати, виконуючи замовлення населення на художню продукцію: картини, скульптуру, меблі, декоративні панно, посуд, садові грати. Рєпін мріяв про вільну, доступну кожному художню освіту, про нові взаємостосунки між учителями й учнями – без казенщини й примусу. Найвищим званням повинно було стати звання «майстер». Передбачалося ведення спільного господарства, роботи в саду, на городі, заняття спортом. Для учнів житло, їжа, одяг повинні бути безкоштовними, утримання школи могли забезпечити замовлення. Для будівництва художник виділив зі своїх коштів значну суму й сподівався на підтримку. Замисел його знайшов підтримку серед любителів мистецтва, гроші стали надходити, але сама ідея вільної школи була утопією для того часу. Незабаром почалася війна. *«Деловой двор»* так і не був побудований. На місці, обраному під *«Деловой двор»* самим художником, у 1944 році, до 100-річчя з дня народження І. Ю. Рєпіна, його земляки посадили дерева. Нині парк імені І. Ю. Рєпіна реконструюється [12; 3].

Шевченківські мотиви пронизують життя й творчість І. Ю. Pєпіна. Багато живописних i графічних творів художника присвячені Україні. Це портрети видатних українських діячів – широко відомий портрет великого Кобзаря – Т. Г. Шевченка; проект пам’ятника Т. Г. Шевченку (туш); «Прометей» за однойменною поемою Т. Г. Шевченка (акварель); етюд картини «Українська селянка» (олівець); «Запорожець за Дунаєм» (офорт).

Україна й рідне місто продовжували жити у пам’яті художника, у його творчості: останні картини – «Чорноморська вольниця» й «Гопак» – І. Ю. Рєпін присвятив батьківщині.

Художник помер 29 вересня 1930 року, і за заповітом похований у саду «Пенатів» під гіркою, яку назвав Чугуївською [13; 2].

Чугуївці пам’ятають свого великого земляка. Місця, пов’язані з його ім’ям, охороняються, їх відвідують численні екскурсанти. У центрі Чугуєва в 1956 році встановлений пам’ятник І. Ю. Рєпіну роботи видатного радянського скульптора М. Г. Манізера. До 125-ї річниці з дня народження І. Ю. Рєпіна в будинку на колишній Микитинській вулиці відкрився музей. З 1953 року в Чугуєві працює дитяча художня школа імені І. Ю. Рєпіна.

Дослідивши творчий спадок І. Ю. Рєпіна, можна зробити висновок, що любов до рідного краю, втілена у творах художника, формувалася з дитячих років, з поваги до батька, матері, зі спілкування з талановитими земляками. Враження раннього дитинства вплинули на формування демократичних ідеалів художника. Підйом творчості, який художник пережив на Чугуївщині, залишив світові безцінну галерею портретів. У портретах Рєпіна закладена моральна енергія української або російської людини, витоки якої черпаються з любові художника до рідного краю. Без творчості Рєпіна знання і уявлення про Росію, Україну та їх народ були б мізерними.

*Висновки*

З любові до рідного краю, матері-землі починається людина. Не можна любити те, чого не знаєш. Пізнання історії свого народу й любові до нього нерозривні. У кожного в житті своя мета, прагнення, сподівання. Хтось стане відомим політиком, хтось – визначним митцем, а хтось – просто лікарем, учителем, будівельником… Важливо тільки, щоб на своєму життєвому шляху людина не забувала про інших, про свій моральний та громадський обов’язок, про свій рідний край, про батьківську домівку, звідки її корені. Недарма ж у народі говорять: «Слід добре пам’ятати Божий закон любові до роду – прароду, до місця, де ти пустив своє коріння в рідну землю. Горе тій людині, яка відцуралася від свого, і, потрапивши на чужу землю, забула рідне слово, блиск материних очей та мозолисті руки батька». Ні пошана, ні багатство не замінять людині свою родину, батьків, подих рідної землі, дитинство. Це ж і є батьківщина.

Відомо, що поезія та живопис тісно пов’язані між собою. Однак особливості кожного з цих видів мистецтва здавна цікавили теоретиків і шанувальників мистецтва, виливалися в дискусії про те, який із них є впливовішим, сильнішим. А відомий художник Леонардо да Вінчі дійшов висновку, що «малярство – це німа поезія, а поезія – красномовне малярство». Не випадково в історії світової культури поєднання в одній особі живописця і поета зустрічається часто. Очевидно, це доля щедро обдарованих творчих натур, яким тісно в межах одного виду мистецтва. До таких творчих натур належать Т. Г. Шевченко та І. Ю. Рєпін.

Природа щедро наділила сина кріпака не тільки поетичним генієм, але й талантом художника, які ніколи не зраджували його, навіть у часи страждань і тяжкої неволі. Для Шевченка малювання стало потребою, виразом його творчого духу.

Дослідниця творчості Кобзаря З. Тархан-Береза підкреслює, що поетичних творів Шевченка до нас дійшло понад 240, а мистецьких – олійних картин, акварелей, сепій, офортів, малюнків – майже 1200. Сама ця кількість свідчить про його глибоку закоханість у малярство. Не випадково його твори виставлялися на академічних виставках, а за видатні успіхи у гравюрі Шевченкові було присвоєно звання академіка [2].

«Суть мистецтва полягає в його чарівності. Всі недоліки, все можна пробачити художнику, якщо його творіння зачаровує». Ці слова Іллі Рєпіна повною мірою стосуються і його самого. Хоча, за великим рахунком, Рєпіну і пробачати не було чого. Він намагався бути щирим у житті й творчості. Українські мотиви пронизують художню творчість І. Ю. Рєпіна. Це i самовіддана любов до рідної Слобожанщини, до українського народу, його ментальність. Рєпін прожив довге життя — 86 років. І встиг справді багато як у кількісному, так і в якісному сенсі. Сьогодні його полотна прикрашають найвідоміші музеї світу. І разом з іншими геніями він по праву царює на олімпі образотворчого мистецтва світу. Творчість Рєпіна називають панорамою російської історії другої половини ХІХ століття. Але вона містить також і тематику української культури, історії, любові до рідного краю, народного життя та побуту. Адже Ілля Рєпін народився на Слобожанщині і дуже любив свій край, захоплювався його мешканцями, історією, історичними та культурними діячами, козацькою тематикою. Все це посідає визначне місце у творчому доробку митця [14; 17].

Митці всіх віків прагнули оспівати природу, яка давала їм силу і натхнення. Шевченко ніби був створений для того, щоб виразити словом і фарбами всю красу навколишнього. Тривалий час він жив за межами України, але марив нею, згадував рідну Черкащину, Київщину: «... я хочу малювати нашу Україну ... Я її намалюю в трьох книгах, в першій будуть види, чи то по красі своїй, чи по історії прикметні, в другій теперішній людський бит, а в третій історію ... В год буде виходити 10-ть картин» (із листа Т. Шевченка до О. Бодянського від 6-7 травня 1844 р.) [15; 32].

Художники Т. Шевченко й І. Рєпін не компонували свої пейзажі, а змальовували краєвиди, які бачили перед собою. Саме тому в їх робочих альбомах дослідники знаходять багато начерків гілок дерева, бур’янів, хат, церков.

За тематикою пейзажі Т. Шевченка та І. Рєпіна можна поділити на дві групи: картини, на яких зображені сільські краєвиди, й пейзажі, на яких відображені історичні й архітектурні пам’ятки. Картини Т. Шевченка розповідають нам про убоге життя Шевченкової родини і всього закріпаченого українського села («Удовина хата», «Селянське подвір’я», «На околиці», «Хата біля річки», «Хата над ставком»). Рєпінські пейзажі – це невід’ємна частина образу батьківщини, з її просторами, силою й поезією, центральні вулиці міста і будинки, з якими пов’язане було його життя («Українська хата», «Хресний хід в Курській губернії»).

Чарівна природа на художніх полотнах І. Рєпіна і Т. Шевченка є контрастом до тяжких соціальних умов життя народу. Особливо улюблені пейзажні мотиви Т. Шевченка та І. Рєпіна – зображення мальовничих околиць та куточків сіл, містечок, берегів тихих степових річок, ставків, урочищ тощо («Повінь», «Комора в Потоках», «Андруші», «Урочище Стінка», «Хутір на Україні», «В Решетилівці»). Ці твори сповнені справжньої поезії, на них із почуттям любові до рідного краю зображена лагідна, мрійлива українська природа.

Рєпін залишив нам безцінну галерею портретів. Треба згадати, що Шевченко-художник також створив галерею портретів. Серед них портрет поміщика Енгельгардта, виконаний на досить високому рівні, «Голова жінки», портрет Маєвської, «Портрет Ликери» та ін.

Дослідивши картини й спогади І. Ю. Рєпіна та поетичні й художні твори Т. Г. Шевченка, можна зробити висновок, що обидва митці у своїй творчості виражали любов до рідного краю, співчуття до знедоленого народу, оспівували красу української природи, закликали до боротьби за кращу долю.

У цілком самостійних митців Тараса Шевченка та Іллі Рєпіна були спільні мотиви у творчості. Одним із найважливіших можна вважати мотив любові до рідного краю, України. Ця тема, мов живлюще джерело, дарувала їм величезне натхнення.

Тарас Шевченко, Ілля Рєпін є синами своєї епохи. Не дивно, що ці дві визначні творчі індивідуальності використовували близькі за змістом та значенням художні засоби: образотворчі та поетичні. Т. Г. Шевченко та І. Ю. Рєпін – митці, чиє захоплення життям, його красою базується на любові до рідного краю, простого народу, України. Таким чином, любов до рідного краю, відтворена у творчому набутку цих поетів, стає ґрунтом, на якому зближуються поетичний і художній світи Тараса Шевченка та Іллі Рєпіна.

Мотиви любові до рідного краю у творчості Т. Г. Шевченка та І. Ю. Рєпіна і сьогодні продовжують формувати національну свідомість українського народу, виховувати почуття патріотизму.

Коли зима повертає на весну, приходять до нас березневі Шевченківські дні. І знову тривожать наші серця Тарасові слова: «Я так її, я так її люблю…» І знаходять вони відгук у мільйонах українських сердець, пробуджують ясні думки й породжують міць рук кожного. А разом вони є силою народною, здатною перетворити Україну на сучасну, демократичну, справедливу і, зрештою, будемо сподіватись, процвітаючу державу.

Ми пишаємося тим, що славетний українець Тарас Григорович Шевченко та наш відомий земляк Ілля Юхимович Рєпін пронесли через все своє життя й залишили нам у спадок любов до рідного краю, матінки-землі, свого народу. А витоки прекрасні продовженням. Ми всі, хто живемо в Чугуєві, на рєпінській землі, можемо живитися минулою славою, вписуючи свої думки й добрі справи в сторінки історії Чугуєва.
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*Вустянова Юлія,*

*учениця* Харківської гімназії № 12

 *Учитель: Ляхова Ніна Вікторівна*

**12-та зразкова імені Т. Г. Шевченка**

*Я йду широкою стежкою долі...*

*Наступний мій крок – у доросле життя...*

Є на планеті дороге моєму серцю місце...

Рідна школа... Її історія є частиною історії нашої Батьківщини…

Давно, у двадцяті роки тепер уже минулого ХХ століття, наша школа носила ім’я славетного Кобзаря – ім’я Т. Г. Шевченка. Довгий і дуже складний шлях до незалежності пройшла наша Батьківщина, а разом із нею і наша школа. Процес українізації знайшов відгук і в роботі вчителів: проводилися Шевченківські свята, лунали українські пісні, на сцені актової зали відбувалися постановки п’єс українських авторів. Саме при першому директорові школі було присвоєно почесне звання «12 зразкова імені Т. Г. Шевченка». Репресії 30-х років відгукнулися на долі директора М. К. Тесленка, якого звинуватили в націоналізмі та заарештували. У 50-ті роки він був посмертно реабілітований «за відсутністю складу злочину». Десятки років русифікації призвели до часткового знецінення української мови. І лише після здобуття незалежності України почала відроджуватися національна гордість – мова, культура, традиції. Усі ці історичні віхи нерозривно зв’язані з історією нашої школи.

Район називався Заїківкою. Минуле лишило нам у спадок чимало таких найменувань приміських харківських слобідок – Верещаківка, Москалівка, Панасівка...

Саме тут, на харківській околиці, де жили робітники паровозобудівельного заводу, у 1918 р. було відкрито школу – трудову семирічку імені Т. Г. Шевченка.

Щоб зрозуміти значення цієї події, згадаймо реалії тих літ. Мертві заводи, безпритульні на вокзалах, нестатки, голод... Час важкий...

На печатці, що скріплювала шкільні документи від 1925 до 1934 р., три літери: ФЗС – фабрично-заводська семирічка. Фабрично-заводською вона звалася не тільки тому, що нею опікувався Харківський паравозобудівельний завод імені Комінтерну і викладачі допомагали заводчанам підготуватися на робітфак, а тому, що навчання у школі було політехнізоване. Вона мала добре обладнані майстерні (токарні, слюсарні), а також пришкільні ділянки, кролятник, свинарник, великий, гарно доглянутий самими учнями сад, город. Усе вирощене направлялось у дитячий садок та шкільну їдальню. У дитячому садочку, що був створений при школі, діти утримувалися безкоштовно.

Важкі 20-ті роки. Громадянська війна. Голод... А в школі кипить робота. Створюються кабінети фізики, хімії, біології, образотворчого мистецтва. У майстерні учні виготовляли меблі для приймальної ВУЦИКа.

А справжньою гордістю школи став великий чотириголосий хор, виступи якого користувалися великим успіхом у місті. Співати у школі любили. Співали солісти, дуети, різноманітні ансамблі. Постійним керівником хору був учитель співів Дмитро Харитонович Артюх. У репертуар входили російські, українські, народні пісні. Особливо любили пісні на слова Т. Г. Шевченка. Кожне свято починалося і закінчувалося виступом хору.

У школі кожного року урочисто святкували день народження Т. Г. Шевченка. Це було свято всього району. До нього готувалися всі: директор, учителі, учні та їхбатьки – з великим бажанням, енергією і радістю. Попередньо складали план проведення Шевченківських свят.

У 1924 р. в день 110-річчя з дня народження Т. Г. Шевченка була випущена газета «Кріпацькому поетові – вільні діти». До цього ювілею були виготовлені прикраси для зали, завіса з українським орнаментом; з таким же малюнком діти зробили дві дерев’яні рами: для портрета Т. Г. Шевченка і для стіннівки.

Щорічним святом була й урочиста передача дітей з дитячого садочка в 1-й клас школи.

З моменту свого заснування школа мала назву «12 школа імені Т. Г. Шевченка». А з 1920 р. вона була перейменована в Харківську семирічну трудову школу № 12 ім. Т. Г. Шевченка.

Першим директором школи був Микола Костянтинович Тесленко – ініціативний, енергійний та вимогливий керівник, душа педагогічного колективу. Його любили учні, поважали їхні батьки. За свою відданість українській мові в 1933 р. він був репресований: його звинуватили в націоналізмі. І тільки минулого року пошуковій групі нашої гімназії вдалося знайти архівну довідку про реабілітацію М. К. Тесленка, тобто ніякого складу злочину в його діях не було, а постраждав він за те, що любив і шанував українську мову та традиції свого народу.

З 1934 р. 12 школа стала десятирічною, а невдовзі до офіційної назви долучився титул «зразкова».

1941 р. У шкільному приміщенні госпіталь. Таня Васюренко, Катя Денисенко, Надя Бабич доглядають поранених. А загальний улюбленець, художник і заспівувач, комсорг Гриць Білокінь, який одразу по закінченні школи подався до Ленінградської Військово-Морської академії, пише друзям: «Конкурс був великий – до 40 чоловік на одне місце, іспити важкі. Найкраще я склав математику, російську мову та літературу. До речі, як би я хотів бачити зараз Любов Петрівну, Клемента Івановича, Федора Петровича, щоб якнайщиріше подякувати за надзвичайне ставлення до нас, за їхню сумлінну працю. Передайте всім викладачам, директорові моє щире вітання...

Після іспитів ми виїхали в табори на острів Вільний, розташований у гирлі Неви… 13 серпня я залишив Ленінград, а 23 уже вперше побував у бою. У боях минули 24, 25, 26 серпня. 26 мене поранило осколком міни у правий бік… Рана незначна...»

Білокінь загинув через місяць. Із Самарканда від Олекси Котлярова, який готується стати танкістом, надходить лист: «Коли я довідався, що ми втратили кращого друга, я зі сльозами на очах пішов у гори... Я жорстоко мститиму гітлерівським мерзотникам, зі ще більшою енергією вивчатиму грізну для ворога машину». «За цю смерть ми з Юрком, – пише Євген Паточкін, – поклялися мститися до останньої краплі крові. Я битиму гадів, скільки стане сил тримати штурвал». А Толя Колесніченко саме мав прийняти воїнську присягу: «Читаючи присягу, я весь час думав про Гришу... Ми з Льонею Криворучком поклялися помститися за його смерть!» Те саме й у листі Бориса Степанова. І ще – згадки про школу: «Вчуся я добре, можна сказати йду перший. Здобуте в школі допомагає здорово... Багато лишилося в пам’яті про нашу школу, про щасливий час, шкільні вечори...»

Та не судилось ні Б. Степанову, ні О. Котлярову, ні Є. Паточкіну зустрітися знову. Олекса загинув 1942 року, Євген – 1946 в Берліні під час виконання службових обов’язків. Останній лист від Бориса надійшов у грудні 1942 року з-під Сталінграда...

В окупованому Харкові лютував голод, – розповідає Валя Донцова. – Ми жили на околиці, мали клапоть городу, але і в нас харчі майже скінчилися. Хтось переказав, що Оконевський голодує. Кинулася до батьків: Клемент Іванович гине! Мама мені назбирала трохи зерна, торбину квасолі, буряків – що мала... Пішли ми з подругою. Стукаємо. Відчиняє Клемент Іванович – ледве ноги пересуває, весь опухлий. А коло нього дибають дворічні близнята... Віддали ми йому, що принесли. Він аж затремтів, заплакав і каже: «Спасибі, але мене ви вже не врятуєте. Це їм буде – і на онучок показує...»

Оконевський помер тієї голодної зими. А діти вижили і стали вчителями. Кожного року вони приходять до нашої школи, учні якої врятували їм життя.

У 1986 р. спільними зусиллями випускників повоєнних років, учителів, учнів та їхніх батьків на шкільному подвір’ї було споруджено стелу в пам’ять загиблих у роки війни.

У 70-ті роки почалася забудова 8 м/р. Старого приміщення школи стало замало, тому в 1972 р. було побудовано нове приміщення.

У 1999 р. школа стала навчально-виховним комплексом, а з 2006 р. – гімназією.

Сьогодні в гімназії навчається 786 учнів, створені гімназійні, спеціалізовані та профільні класи, серед яких є класи з поглибленим вивченням англійської мови, а також музичні та спортивні класи.

Все минає у цьому світі… Спливає час, змінюються покоління. Та залишаються незмінними загальнолюдські ідеали: любов до Батьківщини, до свого народу, мови.

І радісно стає на душі, що всі негаразди минули. Адже якщо у школі російськомовного Харкова учні залюбки спілкуються українською мовою, звучать українські пісні та вірші, то збулося те, за що страждав і боровся наш народ, про що мріяв Великий Кобзар. Відбувається утвердження української державності.

Продовжується життя, а разом із ним історія нашої школи. І кожен новий день дописує у її літопис все нові та нові сторінки.

Щасти тобі, моя Батьківщино, моя рідна школо!

*Корінець Ольга,*

*учениця Руновщинської загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів*

*Зачепилівської районної ради*

 *Учитель: Корінець Тетяна Федорівна*

**Державна мова – візитна картка держави**

Та не однаково мені,

Як Україну злії люде

Присплять, лукаві, і в огні

Її, окраденую, збудять...

Ох, неоднаково мені.

Тарас Шевченко

Тарас Шевченко!... Це ім’я золотими літерами вписане в скрижалі історії світової культури. Шевченко стоїть в одному ряду з такими гігантами думки і слова, як Гомер і Шекспір, Пушкін і Толстой, Гете і Байрон, Шіллер і Гейне, Бальзак і Гюго, Міцкевич і Бернс, Руставелі і Нізамі, чия мистецька спадщина стала надбанням усього передового людства.

Широта політичного мислення, боротьба проти соціальної неправди і неволі, проти будь-якого насильства над людськими душами піднесла Т. Шевченка до вершин речника української нації. Шевченкове слово, його поетична мова запалювали серця мільйонів патріотичним вогнем.

«Шевченкові думки переживуть віки» – так оцінив сам народ свого Кобзаря і Пророка.

Тарас Шевченко був переконаний, що поки жива мова в устах народу, доти живий і народ, що нема насильства більш нестерпного, як те, яке прагне відняти у народу спадщину, створену численними поколіннями його предків. Ці Кобзареві думки перегукуються з роздумами визначного педагога К. Ушинського: «Відберіть у народу все – і він усе може повернути; але відберіть мову – і він ніколи вже більш не створить її; вимерла мова в устах народу – вимер і народ. Та якщо людська душа здригається перед убивством однієї недовговічної людини, то що ж повинна почувати вона, зазіхаючи на життя багатовікової особистості народу?».

Шевченко мрiяв про вiльну Україну, де «у селах у веселих» будуть «i люди веселi», де

Врага не буде супостата,

А буде син, i буде мати,

I будуть люде на землi.

Поет уявляв собi «сiм’ю вольну, нову», де оживе природа i оживуть люди, де не буде нiякого гноблення, а пануватиме воля i братерство.

Нашому поколінню випало складне, але почесне завдання – здійснити мрію Великого Кобзаря – відродити українську мову, державу, націю. І виконати його – наш громадянський обов’язок.

На мою думку, майбутнє України, як незалежної, демократичної держави, залежать сьогодні насамперед від послідовності та рішучості у проведенні комплексних заходів, спрямованих на формування підвалин української держави. Іншими словами, щоб подолати негативні наслідки багатовікової бездержавності, потрібно творити власну ідеологію державного будівництва.

Тому надзвичайно важливе місце посідає проблема реального утвердження державності української мови в усіх сферах офіційного (та й неофіційного) використання. Визначення Конституцією України державності української мови, на жаль, не розв’язує проблеми.

Оскільки наша мова багато десятиліть нищилася на державному рівні, то і про її відродження має подбати насамперед держава. Історичний досвід у нас є. Відомо, що виникнення Запорозької Січі спричинило створення системи захисту нашої віри, культури, освіти та мови. Могутній поштовх для розвитку отримала народна мова за часів Гетьманщини. Але подальша доля нашої культури на своїй землі склалася трагічно: «велика Руїна» держави зумовила руйнування й української мови. Історія імперського правління переконливо довела: коли мова будь-якого народу витісняється зі сфери державного функціонування, то вона відразу ж починає витіснятися зі сфери виробництва, освіти, науки, мистецтва та міжетнічного спілкування, а отже – і з сім'ї. А в кінцевому підсумку – з людської свідомості. Ми маємо нині державу без чітко визначених національних ознак, без загальновизнаної та повсюдно утвердженої державної мови.

У мовній справі треба здійснити рішучі заходи, як це зробили свого часу ізраїльтяни, французи, німці. Це аж ніяк не означає ущемлення прав народів, які живуть поряд із нами. Нехай зберігають свою самобутність, оригінальність, привабливість у межах своїх громад, шкіл, родин, а в державній сфері виявляють таку саму законослухняність, як і етнічне населення України. Саме так поводяться некорінні народи в усіх країнах світу. Наприклад, українська діаспора в Росії не менша, ніж російська в Україні. Але українці там не мають своїх шкіл, газет, радіо, телебачення. Та ніхто не чув, щоб вони порушували питання про державність української мови в Російській Федерації, зневажливо ставилися до державної російської мови.

Як же безсоромно ведуться дискусії з приводу двомовності в Україні! Двомовність у деяких країнах пояснюється тим, що до їх складу ввійшли певні кантони, провінції, регіони разом зі своєю землею і своєю мовою. А Україна створена лише за рахунок своїх земель, вона ні від кого нічого не забирала. Навпаки, частина наших земель належить нині Росії, Білорусі, Польщі та іншим сусідам. Тому єдиною державною мовою є мова корінної нації, яка створила нашу державу і дала їй назву – Україна. Природно, що в межах своєї спільноти люди можуть спілкуватися найбільш прийнятною мовою, створювати свої школи, клуби, товариства. Але при цьому вони не мають права принижувати права громадян інших національностей і повинні свято поважати загальнодержавну мову, а саме українську, яка об’єднує всіх громадян України, є зрозумілою для всіх і є офіційною мовою всіх державних установ. Це – найвищий вияв демократії.

Люди, чи не час уже перестати знущатися з української мови?! Чи не набридло вам експериментувати з правописом?! Мовне каліцтво заполонило наші телеекрани. Назвіть хоча б один канал, що працює тільки державною мовою, пропагує українську культуру, літературну мову…

Чому деякі росіяни, проживаючи в Україні 30–50 років, так і не оволоділи українською? Бо принципово не хочуть.

Немає мов кращих чи гірших. Усі мови неповторні й особливі. Чому ж наша рідна українська мова потрапила в розряд «провінційних», «хуторянських», «сільських»? Адже ж це мова держави, яку треба поважати, оберігати й захищати. Нині, як ніколи, потрібен захист української мови як державної, як стандарту нашої державності.

Що для цього слід зробити? Насамперед потрібна чітка і недвозначна позиція найвищих державних осіб.Саме їх авторитетом визначатиметься поведінка інших керівників. Дивовижно, але факт: тільки у нас є міністри, які виголошують офіційні промови недержавною мовою, або ж такою, що викликає лише сміх та здивування.

Кожна людина, яка мріє про державну кар’єру, має усвідомити: не знаючи державної мови, не можна розраховувати на високу посаду, на пристойне місце в суспільстві, бо мовою загальнонаціонального спілкування в українській державі буде українська.

Використання державної мови керівниками та їх заступниками всіх рівнів – від Президента до бригадира – повинно стати правилом хорошого тону. Отже, потрібен службовий етикет, норми поведінки державного службовця. Кожен має усвідомити, що він перебуває на службі в українського народу, в Українській державі.

У багатьох країнах стрижневою є одна нація, є розумні порядки, які влаштовують усіх людей, що в ній мешкають. Хто веде першу скрипку в Англії? Англійці. У Німеччині? Німці. У Франції? Французи. І так в усіх демократичних країнах. Корінна нація є поводирем, не протиставляючи себе іншим народам, які проживають у країні. Це відповідає українській ідеї: створити європейську демократичну заможну Українську державу, в якій українці працюють як для себе, так і на благо інших народів, ведучи їх за собою.

У такій площині націоналізм повинен стати надзвичайно продуктивною силою, здатною викликати потужну хвилю патріотизму, як це не раз уже було в нашій історії. Але, я вважаю, цю ідею необхідно довести до свідомості всіх людей, які живуть в Україні, для чого потрібно створити багаторівневий цикл видань із питань державотворення,своєрідну біблію. До цього слід залучити національно свідомих учених, видатних педагогів, письменників, журналістів, громадських і політичних діячів. З погляду науковості й методики книга має бути такою, щоб до неї тягнулися читачі.

У цей всеобуч повинні включитися всі: державні органи, система освіти, товариства "Знання" і "Просвіта", церква, засоби масової інформації, профспілки, творчі спілки, працівники українських силових структур, усі національно свідомі громадяни та ін.

Уваги потребує і зовнішній вигляд установ, вулиць, крамниць. Спробуйте, наприклад, установити якийсь рекламний щит, не узгодивши цю справу з архітектором, пожежником, інспекцією санітарного стану та ще з кількома владними структурами, і вам випишуть такий штраф, що ви довго чухатимете потилицю. Перевіряють і контролюють усе, тільки не мову. Хто ж формує мовний образ наших міст, хто визначає мовну політику?

Дивна мовна ситуація і в діловодстві, проектно-конструкторській документації, звітності. Закиди щодо відсутності необхідної української термінології в технічній, медичній та інших галузях є безпідставними. Це неправда. Ще в радянські часи викладачі, які читали лекції українською мовою, ніколи не зазнавали труднощів у пошуках необхідного українського відповідника.

Настав час прокинутися, сміливо взятися до роботи, часом невдячної, інколи затратної з різних сторін, зокрема й фінансової, поволі й виважено рухатися в напрямку утвердження української державності. Настав час, відповідно до Конституції України та законодавства про мови, рішуче переводити і навчання в усій системі освіти на державну мову, надаючи широких прав, де є в цьому потреба, мовам етнічних груп.

Освіта немислима без книжкового забезпечення. Нестача підручників, україномовних видань та їх дорожнеча стали гострою проблемою. Правда, проблемою штучною. Бо не може бути держави без школи та книги. І як не згадати такі пророчі слова Т. Г. Шевченка, хоч і написані в далекому 1859 році, але актуальні і в наш час: «Велика туга осіла мою душу. Чую, а іноді й читаю: ляхи друкують, чехи, серби, болгари, чорногори, москалі – всі друкують, а в нас анітелень, неначе всім заціпило. Чого се ви так, братія моя?»

Там, де не вистачає книжок, або держави немає, або вона гине. Там немає керівників, здатних осмислити цю трагедію. Розмови про нестачу коштів на друк, а відтак і підручників українською мовою, є тільки приводом, аби виправдати сьогоднішній стан справ. Скільки грошей витрачається в нашій державі на друк російськомовних газет, журналів, книжок! Здається, що хтось дуже розумно і тонко керує цією справою. (Нині в Україні видається 70 відсотків російськомовної літератури і лише 30 – україномовної.)

Організацію державотворення в Україні слід доручати лише тим людям, які хочуть саме незалежної України, які знають її історію, люблять її культуру й народ, мають необхідні професійні знання та організаційні здібності, які чесні й порядні.

Панове можновладці, чому б Вам не розробити цілу низку протекціоністських заходівщодо підтримки української мови? Це може бути пільгове законодавство на українське друкарство та виробництво музичної продукції, організація рекламної справи державною мовою, дублювання цікавих зарубіжних фільмів українською мовою; замовлення технічних завдань та іншої нормативної документації на обладнання, техніку, технологію українською мовою, без яких Держнагляд не допустить їх ввезення в Україну, тощо.

Ще одна надзвичайно важлива проблема – створення єдиної національної української церкви.Київський патріархат займає чітку державницьку позицію, проте держава його чомусь не помічає. То чому ж наша держава цурається підтримки української церкви?

Коли йдеться про відродження української мови та її вживання як загальнонаціональної в Україні, то головний тягар цієї великої місії має взяти на себе корінний етнос як цементуючий елемент української держави, як гарант її суверенітету і демократичного розвитку всіх інших народів. Розвиваючись самі, українці поведуть за собою інших, ні в якому разі не утискуючи їхні національні права та інтереси. І це буде запорукою того, що Україна постане як європейська демократична держава, здатна забезпечити розквіт усім своїм громадянам. Нехай у цій величній справі напутніми нам будуть слова Тараса Шевченка: «Но, братія, не вдавайтесь в тугу, а молітесь богу і работайте разумно, во ім’я матері нашої України безталанної. Амінь».

*Лугова Наталя,*

*учениця Перемозької загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів*

*Лозівської районної ради*

*Учитель: Кобиш Тетяна Леонідівна*

**Перегук століть…**

**(Життєві фрески. «Кобзар»)**

*Фреска ( з італ. fresco – свіжий) – живопис водяними фарбами по вологій штукатурці. Це дуже складний вид живописної техніки, оскільки він передбачає швидкість малювання і високий професіоналізм митця. Виправити вже намальоване неможливо: водяні фарби миттєво висихають, а багатошаровість у фресковому живописі заборонена.*

*Тополя*

Полюбила чорнобрива

Козака дівчина.

Полюбила – не спинила,

Пішов та й загинув…

Якби знала, що покине, –

Була б не любила;

Якби знала, що загине, –

Була б не пустила…

Край нашого села росте висока старезна тополя, невідомо ким і коли посаджена. На лаві, що стоїть поруч, у місячні весняні ночі можна було бачити закохані пари. Воркують собі голуб’ята, цілуються і слухають дивні трелі солов’їв, що звили собі гніздечко у кроні старого дерева. Інколи на лаві перепочивали подорожні, що прямували в сусіднє село, а ще пастухи, що пильнували худобу.

Але майже кожного дня, чи то в літню спеку, чи в осінню негоду, у снігову завію чи у весняну повінь, на лаві можна побачити стару, згорблену постать – це Марія. Сидить, прихилившись до тополі, дивиться на дорогу і невідомо з ким веде розмову. Підсміюються дітлахи над дивакуватою бабцею, а молодиці витруть зрадливу сльозинку, зітхнуть тяжко і попрямують далі. Лише кучерява хмаринка, що зачепилася за стару гілляку тополі, цвіркуни на вигоні чи пустотливий вітерець можуть почути цю дивну розмову.

 – Це ти? Прийшов?!

– Це я.

– Чому так довго, де ти забарився?

– Я на війні був.

– Так, я знаю. А чом ти не писав? Я ж так чекала!

– Я на війні був.

– Так, я знаю…

– Яка красива ти у мене! І очі сині-сині, як тоді, коли сказала вперше: «Я кохаю!»

– Я сива стала, і очі мої сиві, бо виплакала стільки сліз. Тебе чекала… А ти такий же гарний, як тоді, коли ішов на фронт. Ти пам’ятаєш, як сказав мені: «Чекай!» – і я чекала .

– Чому ж і досі ти сама?. По війні, я знаю, до тебе сваталось чимало.

– Бо вірила я і чекала.

– Але приходжу я до тебе лише у снах! Я на війні загинув…

– Так, знаю, але люблю і вірю, і чекаю.

– Яка красива ти!

– Я знаю.

– Я так люблю тебе, а обійнять не можу.

– Для мене ти – промінчик сонця і свіжий вітерець у полі, і теплий дощик, і лист осінній, що стелиться мені під ноги.

– Мене немає, я загинув.

– Так, це добре знаю, але кохаю і чекаю!

 Край нашого села росте висока старезна тополя, невідомо ким і коли посаджена. На лаві, що стоїть поруч, у місячні весняні ночі можна було бачити закохані пари. Воркують собі голуб’ята, цілуються і слухають дивні трелі солов’їв, що звили собі гніздечко у кроні старої тополі.

*Наймичка*

Вийшла з хати Катерина,

А Марко схилився

До наймички у голови.

«Марку! Подивися,

Подивися ти на мене:

Бач, як я змарніла?

Я не Ганна, не наймичка,

Я…

 Та й оніміла.

Кажуть, що за гроші щастя не купиш, але того дня ні Олена, ні Ганна про це не думали.

Олена мала все, чого бажала: розкішну квартиру у центрі міста, престижну професію, новенький автомобіль, коштовності і головне – заможного чоловіка-бізнесмена. Єдине, що не давало їй спокою, що вносило дисгармонію у її досить-таки розмірене життя, – відсутність дитини. Чоловік так прагнув мати спадкоємця, а ось вона через якусь лікарську помилку вже котрий рік не може завагітніти. Жодне лікування в дорогих закордонних клініках та санаторіях не давало бажаного результату, а час спливав… А як же хотілося їй, Олені, бути мамою!

Кажуть, що гроші не пахнуть, але ці гроші пахли вишуканими французькими парфумами. Ганна тримала зелені папірці в руках і дивилася на елегантну струнку жінку. Довге русяве волосся спадало на плечі, сині, як небо, очі благально дивилися на неї, а вуста вкотре повторювали: «Будь ласка…» Ганна вагалася, але потім рвучко повернулася до столу і підписала контракт. Вона офіційно погоджувалася стати сурогатною матір’ю для дитини Олени та її чоловіка.

Кажуть, що багаті теж плачуть, але вона, Ганна, напевно, пролила сліз набагато більше. Залишившись з малою дитиною та матір’ю, прикутою до ліжка, тяжко працюючи медсестрою, вона ледь-ледь зводила кінці з кінцями. У її однокімнатній квартирі давно вже не було ремонту, Петрика потрібно цього року збирати до першого класу, а мамі конче необхідно пройти курс лікування. Що робити?! «Напевно, сама доля нас звела разом», – думала жінка, підписуючи папери.

У пологовому відділенні, куди Ганну привезли народжувати, на неї вже чекали Олена з чоловіком. Ганна з острахом дивилася в її сині, як небо, очі , а вуста благально шепотіли: «Будь ласка, я не можу, вибач, це моя дитина, мій син, мій, мій, чуєш..?» Як же картала себе жінка останнім часом за хвилинну слабкість! Як же прив’язалася вона до дитяти, яке виношувала під серцем довгі дев’ять місяців!

Дві жінки, дві долі і маленьке янголятко, що лежало й жалібно відкривало ротика, шукаючи материних грудей. Олена плакала, Ганна жалібно благала, а чоловік у дорогому чорному костюмі мовчки підійшов до ліжечка і забрав малюка…

 Вирушаючи за вказаною в оголошенні адресою, Ганна розмірковувала над тим, що щастя за гроші не купиш, і в цьому вже давно вона пересвідчилася. Постійне відчуття провини і тривоги супроводжували її останні шість років. І хоча мама одужала, а Петрусь в усьому їй допомагає , біль на серці не вщухав. При згадці про сина жінка посміхнулася. Він мріє про комп’ютер і обов’язково його отримає, як тільки Ганна влаштується на роботу.

Вона натиснула на дзвінок. Двері відчинив поважний чоловік.

* Я за оголошенням, вам потрібна домробітниця? – промовила Ганна.
* Олено, це до тебе, – промовив господар і повернувся до кімнати.

 З вітальні вийшла елегантна струнка жінка. Її довге русяве волосся спадало на плечі, а сині, як небо, очі дивилися на маленьке янголятко, шестирічного хлопчика, що тримала на руках.

 – Ви до мене? – звернулася Олена, піднявши очі.

 Ганна дивилася на маленького хлопчика і мовчала.

*На Великдень*

На Великдень, на соломі

Проти сонця діти

Грались собі крашанками

Та й стали хвалитись

Обновами. Тому к святкам

З лиштвою пошили

Сорочечку. А тій стьожку,

Тій стрічку купили.

Кому шапочку смушеву,

Чобітки шкапові,

Кому свитку. Одна тілько

Сидить без обнови

Сиріточка…

– Христос воскрес! – виспівували Великодню пісню дзвони святого собору.

– Воістину воскрес! – відповідали один одному при зустрічі перехожі.

Духмяний аромат невеличкої пасочки приємно лоскотав ніздрі п’ятирічної Зінки, тепле травневе сонечко лагідно пестило ніжне личко, а грайливий вітерець бавився білими пелюстками польових ромашок, що лежали біля дівчинки. Сидячи на лаві, Зіна увесь час намагалася прикрити коротенькою спідницею свої колінця, на яких виднілися чималі синці.

Удаючи байдужість, дівча з цікавістю спостерігало за малечею, що весело бавилась на дитячому майданчику. Дітлахи обмінювалися крашанками та майстерно випікали святкові кулічики з піску. Зіна завжди трималася осторонь, бо боялася, що знов образять, назвавши жебрачкою, поглузують з її убогої спіднички і проженуть.

* Привіт, ти хто?

Здивована Зінка підвела очі і побачила біля себе високу русяву дівчину. Вона відразу її пізнала, бо бачила, як сьогодні та разом з родиною переїхала до їхнього будинку.

– Зін-ка, – ледве видушило з себе дівча.

* Господи, це ж хто тобі дав таке старомодне ім’я, просто все життя зіпсували, – промовила русява дівчина, сідаючи поруч.

Зінка мовчки здвинула плечима. Вона міцно притиснула до себе невеличку пасочку, взяла букетик ромашок і зібралася вже йти додому.

* Квіти для кого? – знову запитала русявка.
* Для мами, – тихо відповіла Зіна й зашарілася.

– Мабуть, класна у тебе матір, що ти їй квіти даруєш. А моя дістала мене своїми настановами та постійним контролем: що одягаю, з ким товаришую, чим займаюсь? Бр-р-р-р, набридло все і дістало!

За кілька хвилин Зінка вже була вдома. На столі стояли порожні пляшки від горілки та брудний посуд. На ліжку спала п’яна, як завжди, матір. На стільці висів шкіряний пасок. Дівчина поклала біля матері квіти та пасочку і пішла мити посуд.

А ввечері у сусідній квартирі в русявої дівчини заболів живіт і підвищилася температура. Стурбована матір цілу ніч провела біля її ліжка, ніжно пестячи русяву голівку своєї доні.

*Лихоліт Андрій,*

*учень Первомайської*

*загальноосвітньої школи І – ІІІ ступенів № 2*

*Учитель: Яременко Валентина Іванівна*

**Т.Шевченко в долі Д.Яворницького**

Імення його було, єсть і буде свято

для всіх тих, у кого єсть жива душа і живе серце в грудях.

Д. Яворницький

Цікаво мені вивчати життя видатних людей: люблю читати про них книжки, дивитися кінофільми, ходити в музеї, які їм присвячені.

 Багато праць написано про життєвий шлях і поетичну творчість Т.Г. Шевченка, про його чудові малярські роботи, про долю жінки-кріпачки в його творах, про жінок у житті самого Тараса, його мрії про майбутнє України. Знаємо заповіти Великого Кобзаря, шануємо його сміливе і мудре слово. Здається, немає що писати про Т. Шевченка. Та раптом знаходжу цікавий матеріал про Д. Яворницького і розумію, що так мало знаю про цих видатних людей.

Тарас Григорович Шевченко…

Дмитро Іванович Яворницький…

Ці дві постаті відомі в Україні та за її межами. Я захоплююся цими людьми! Що об’єднує їх? Обох зростила українська земля. Вони – сини твої, Україно! Свою синівську ніжність, свій талант любити і творити для знедоленого народу вони поклали до ніг твоїх, Україно. Ніякі історичні вітри та дощі зневіри не стерли сліди, що залишили по собі ці велетні духу. Вони – слава твоя, Україно!

Т.Г.Шевченко – видатний поет, талановитий художник, совість українського народу.

Д.І.Яворницький увійшов в історію української науки і культури як видатний історик, археолог, фольклорист, етнограф, лексиколог, письменник, краєзнавець, громадський діяч.

Яворницький, як і Шевченко, прожив нелегке життя. Доля його подібна до долі багатьох патріотів України: постійні гоніння та переслідування за любов до неї, до її історії, голод, нестатки, хвороби, нещастя.

Різнобічний талант, природна обдарованість і неймовірна працелюбність цих людей вражають і мене, і моїх сучасників. Т.Шевченко і Д.Яворницький пронесли через своє життя щире захоплення найколоритнішим явищем в історії України ХVI – XVIII ст. – запорізьким козацтвом.

Героїчне минуле України постає в багатьох творах Шевченка, а саме: «Іван Підкова», «Тарасова ніч», «До Основ’яненка», «Гамалія», «Гайдамаки» тощо.

Було колись – в Україні

Ревіли гармати;

Було колись – запорожці

Вміли воювати.

Панували, добували

І славу, і волю;

Минулося – осталися

Могили на полі ...(«Іван Підкова»)

Не вернуться запорожці,

Не встануть гетьмани,

Не покриють Україну

Червоні жупани!

 …бо все гине, –

Слава не поляже;

Не поляже, а розкаже,

Що діялось в світі,

Чия правда, чия кривда

І чиї ми діти.

Наша дума, наша пісня

Не вмре, не загине…

От де, люде, наша слава,

Слава України! («До Основ’яненка»)

Усе, що залишили по собі запорожці, – перекази, пісні, легенди, оповідання, одяг, зброю, предмети побуту, коштовності, старовинні рукописи – Д.Яворницький збирав, обробляв і систематизував усе своє життя. І все це (85 тисяч експонатів) знаходиться у всесвітньовідомому музеї імені Д.Яворницького у Дніпропетровську, директором якого він був багато років. Власноручно вчений і дослідник зібрав 35 тисяч експонатів часів козаччини! Це – вічний пам’ятник йому і нашому народові! Ще за життя Яворницького в Петербурзі була надрукована його тритомна праця «Історія запорозьких козаків», яка стала теоретичним підсумком його діяльності як історика.

Д.Яворницький був причетний до збирання і систематизації матеріалів про Т.Шевченка. «Вештаючись по світах, вишукуючи та добуваючи скрізь різну старовину та всілякі рідкості, я здобував, між іншим, великий, коштовний, несподіваний для самого себе матеріал, який стосується до біографії нашого великого українського поета Т.Г.Шевченка», – так писав він в одній зі своїх праць.

Цікавою була передмова до нового видання (1886 р.) Шевченкового «Кобзаря» і «Гайдамаків», написана Д.Яворницьким. Поява цієї передмови засвідчила, що у важкі часи реакції, а саме у 80-ті роки ХІХ ст., Дмитро Іванович безстрашно відстоював кращі здобутки української культури.

Яворницький був не згодний з оцінкою «Гайдамаків» П.Кулішем та І.Франком, які були невисокої думки про цей твір Кобзаря. І.Франко писав, що Шевченко зрозумів Коліївщину «фальшиво і зробив її слабо». Д.Яворницький пояснював читачам, що Т.Г.Шевченко правдиво змалював епоху гайдамаків. Коліїівщина, – підкреслював історик, – це час людей, «що мстили своїм ворогам, полякам, за економічний, релігійний і моральний гніт…».

Видатним явищем у шевченкознавстві стала праця Д.Яворницького «Запорожці в поезії Т.Шевченка». Так оригінально вчений відзначив 50-ті роковини від дня смерті Т.Шевченка. Яворницький на великому історичному матеріалі показав глибину і бездоганність Шевченкових знань про минуле Запорожжя. Видатний історик, сам закоханий у героїку рідного краю, щиро поділяв погляди Кобзаря на те, що Січ вела боротьбу не тільки з турками, татарами і поляками, а й «с московским правительством», яке постійно скорочувало, а потім і зовсім знищило козацькі «вольності». У цьому збірнику було вміщено автобіографію Кобзаря, написану російською мовою в 1860 році, автограф поета, а також важливі документи про його перебування на засланні, лист поета до М. Щепкіна. Цей матеріал був цікавим і корисним як для науковців, так і для шанувальників творчості Т.Шевченка.

Д. Яворницький надавав великого значення святкуванню Шевченкових роковин. У 1914 році царизм усіляко перешкоджав відзначенню 100-ї річниці від дня народження Кобзаря. Дмитро Іванович разом із однодумцями в раді Катеринославської «Просвіти» домігся дозволу в губернатора не забороняти святкових заходів. На ювілейному засіданні він виступив із промовою (по-українськи) про роль і місце Кобзаря в українській літературі та в суспільно-політичній боротьбі за волю народу: «Увесь свій вік поет болів за рідний край, за бідний знедолений народ; він плакав його слізьми, він страждав його стражданнями, він радів його радощами». Яворницький особливо наголосив на тому, що Шевченко «був не тільки поетом для України і Росії, а для всього слов’янського світу, навіть для всього людства».

Предметом спеціальних досліджень вченого стало питання про народність Шевченка, тобто про органічний зв’язок поета з народом. До основ народності Шевченка Яворницький відносив «чистоту і простоту» Шевченкової мови, опору поетичної творчості на фольклорні джерела. Він стверджував, що «справжнім народним поетом робить Шевченка і щира, глибока, гаряча беззавітна любов його до України, за яку він прийняв великі муки, навіть поклав душу». Шевченко писав: «Історія мого життя є частиною життя моєї батьківщини». Д. Яворницький вважав, що Т.Шевченко глибоко любив свій рідний народ, «гаряче і щиро любив його минуле, його історію», що найдорожче і «наймиліше за всіх для нього були запорожці».

Т.Г.Шевченко любив українську мову, захищав її право на самостійне існування, пишучи твори рідною мовою. Він – основоположник нової української літератури та української мови. «Буквар» – так назвав Шевченко читанку для дітей, яку упорядкував і видав на власні кошти.

Афористичними стали такі рядки Кобзаря:

Ну що б, здавалося, слова…

Слова та голос – більш нічого.

А серце б’ється – ожива,

Як їх почує!

…Возвеличу

Малих отих рабів німих.

Я на сторожі коло їх

Поставлю слово…

Без мови в світі нас – нема!

Не забуваймо, що Д.І.Яворницький теж любив рідну мову. Він зробив великий внесок у розвиток української лексикографії. Завдяки його копіткій багаторічній роботі видано «Словник української мови. Том І., А – К» (1920 р.). Ним зібрано 60 тисяч слів живої народної мови, яких немає у відомому чотиритомному словнику Бориса Грінченка.

Д. Яворницький звернув увагу на вплив особистості Кобзаря на відомих діячів культури, зокрема на художника І.Ю.Рєпіна; писав про ставлення Л.Толстого до великого сина українського народу.

Не можу не помітити того, що Т.Шевченко мав вплив на життя і діяльність самого Д.І. Яворницького.

Яворницького – вченого талановито продовжив Яворницький-письменник. Творчість Кобзаря була «однією з фундаментальних основ світобачення вченого, одним із джерел його демократичного історизму». Дмитро Іванович – автор багатьох художніх творів, ось декілька з них: автобіографічна повість «За чужий гріх», роман «Останні дні Запорожжя», збірка оповідань «Поміж панами». Популярною свого часу була збірка поезій «Вечірні зорі» (1910 р.), в якій вміщено вірші, присвячені Т.Г.Шевченку. В одному з них Шевченкове страдницьке життя Яворницький порівняв із плаванням великого корабля:

Хоч не прямо, пливе боком,

І не цілий, а побитий,

Він прибився до берега,

Дуже хвилями підбитий.

І багатство в злу фортуну

Не згубив він, незчисленне,

Приніс човна Україні,

Бо любив її силенно…

Творчий доробок письменника ще мало вивчений, але впевнено можна сказати, що на творах Д.Яворницького позначився вплив Т.Шевченка. Це й зрозуміло – адже Великий Кобзар надихав Д.І.Яворницького і як історика, і як письменника.

Вшановуючи пам’ять українського вченого, 11 жовтня 1940 року Дніпропетровському історичному музеєві присвоїли ім’я Яворницького. 1995 року до 140-річчя від дня народження Дмитра Івановича на його могилі біля історичного музею було відкрито пам’ятник.

Вдячні нащадки несуть квіти до пам’ятників Т.Г.Шевченку як в Україні, так і за кордоном.

Д.Яворницький писав: «Моїм правилом у житті було – працюй, працюй, не дивлячись уперед і не озираючись назад; працюй, не очікуючи нізвідки і ні від кого ні нагород, ні похвали; працюй до тих пір, доки служать тобі руки і доки б’ється живе серце в твоїх грудях; працюй на користь твого народу і на благо батьківщини, дорогої тобі…».

Слова, що були життєвим кредо вченого і письменника, звучать заповітом для нас, молодого покоління.

Яворницький так писав про велич Т.Шевченка: «Імення його було, єсть і буде свято для всіх тих, у кого єсть жива душа і живе серце в грудях».

Тарас Шевченко і Дмитро Яворницький – ВЕЛИКІ УКРАЇНЦІ.

Я захоплююсь цими велетнями духу!

Вони – слава твоя, Україно!

Визнанням моєї любові і пошани до Кобзаря буде ця робота і презентація слайдів «Пам’ятники Тарасові Шевченку в Україні та за кордоном», підготовлена до тижня української мови та літератури в школі.

*Олешко Олена,*

*учениця Краснопавлівського багатопрофільного ліцею Лозівської районної державної адміністрації*

*Учитель: Чуйко Тетяна Іванівна*

**Вдивляюся в твої портрети…**

**(ремінісценція-відгомін)**

Тарас Григорович Шевченко.

Геніальний поет, мислитель, пророк національного відродження України.

Велетень духу, митець великої творчої сили, непримиренний борець проти будь-якого гноблення людини людиною.

Наділений багатьма рисами вдачі: палким волелюбством, великою працелюбністю, жадобою вчитися, широким діапазоном зацікавлень…та безталанням…

Із сорока семи років, відведених йому долею, двадцять чотири був кріпаком, дев’ять – вільним, десять карався на засланні, а решту (три з половиною) – під постійним наглядом поліції.

«Життям своїм, своєю наскрізь українською вдачею дав нам приклад доброго, ідейного українського патріота, непохитного борця за волю, натхненного апостола правди, миру й братання… Без нього… Хтозна-що було б без нього!» (Богдан Лепкий).

І весь той біль, страждання, муки і зацікавленість, любов, жага, пристрасть – у його очах (дзеркалі душі людської), що пильно дивляться через роки й століття на нас, сьогоднішніх землян, із майстерно виписаних автопортретів.

Вдивляюся в твої портрети,

О мій улюблений поете,

Великий майстер полотна –

Твоя на них

нужденна доля вся.

Життя усе у тих портретах –

В стражданнях й творчих злетах…

Життя ж бо дуже не з легких,

І все воно в очах твоїх.

Ті очі – дзеркало подій,

І віри, сподівань, і мрій.

У них і щастя, й горе, й ласка,

Кохання, наче дивна казка.

І бачу я у них печаль,

Вони спрямовані удаль.

Відкриті широко на світ,

На нас – прийдешніх –

через «много літ»…

*Перший автопортрет (1840 рік)*

***Історична довідка.*** *Найперший із тепер відомих автопортретів (полотно, олія, 43 × 45, в овалі, Національний музей Тараса Шевченка) виконано на початку 1840 року в Петербурзі. Це одна з перших спроб Шевченка малювати олійними фарбами. У творі – романтично піднесений образ молодого художника-поета. В манері виконання – в легких лесируваннях, що подекуди поєднуються з корпусним накладанням фарб, у витонченому малюнку, в довершеному пластичному моделюванні, в колориті, побудованому на синьо-зелених тонах із вкрапленням червоних, а головне – в романтичному забарвленні образу – виразно відчувається вплив Карла Брюллова.*

«Живу, учусь, нікому не кланяюсь, нікого не боюсь, окреме Бога – велике щастя бути вольним чоловіком, робиш, що хочеш, ніхто тебе не спинить», – писав Тарас у листі до брата Микити за кілька місяців до створення автопортрета.

Зовсім недавно молодий художник і автор поезій тяжко нездужав. Однак п’янке відчуття свободи, яке не полишало Тараса, пересилило недугу, позначившись на його емоційному стані: з автопортрета (картина овальної форми), написаного олійними фарбами, до нас звернене привабливе обличчя молодої людини з опуклим чолом, чітко окресленим прямим носом,  трохи загостреними вилицями і глибоко запалими після хвороби очима. Темне вбрання вдало контрастує з блідістю образу. Проникливий погляд глибоких очей спрямований ніби на нас, але в той же час заглиблений у себе. Це надає портрету певної таємничості й романтичної піднесеності.

Найбільше вражають очі. У них – глибокий сум і нестримна жага життя, натхнення і докір. Кому? За що?

За що, кому, питаєте,

Матір добрую у домовину

Нужда та праця положила,

І батько, плачучи з дітьми,

Не витерпів лихої долі?..

А я межи людьми…

То воду школярам носив,

То дяку п’яному служив,

А то у пана козачком,

Фасади в «майстра» фарбував бігмом.

І зустріч доленосна в Літньому саду,

І воля-воленька не в сні, а на яву.

Навчання в Академії мистецтв.

А скоро вийде мій «Кобзар» –

Народу справжній дар.

Здається, все так добре, ладно,

Складається життя доладно.

ТА

Тяжко-важко в світі жити

Сироті без роду:

Нема куди прихилиться, –

Хоч з гори та в воду!

… В того доля ходить полем,

Колоски збирає;

А моя десь, ледащиця,

За морем блукає…

Тому «сумними рядами» на папері лягають думи, а в очах люба серцю Україна, де, може, знайдеться «щире серце і слово ласкаве», «щира правда», а ще, може, й слава…

*Автопортрет 1845 року*

***Історична довідка.*** *Автопортрет, виконаний у кінці*[*серпня*](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%BF%D0%B5%D0%BD%D1%8C)[*1845*](http://uk.wikipedia.org/wiki/1845)*(папір, олія, 17 × 13.3, Державний Музей Тараса Шевченка) в с. Потоки на Київщині під час другого після звільнення з кріпацтва приїзду на Україну і подарований*[*Н. Тарновській*](http://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A2%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%9D%D0%B0%D0%B4%D1%96%D1%8F_%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%96%D0%B2%D0%BD%D0%B0&action=edit&redlink=1) *(«дорогій кумасі»),де з написом на звороті чорнилом рукою В.В. Тарновського (молодшого): «Портретъ Т. Шевченко, сделанний имъ самимъ въ зеркало въ до 1845 года въ с. Потоках…», немовби розвиває ідею попереднього («Автопортрет зі свічкою»). Він гранично простий, ясний за формою.*

Промайнуло трохи більше п’яти років – і зовнішність Тараса Шевченка дещо змінилась: на голові відчутно порідшало волосся, контури обличчя округлились, з’явились бакенбарди. У цей час колишній кріпак, перед яким уже відчинились двері садиб найсановніших вельмож, був широко відомим і в Петербурзі, і в себе на батьківщині. За якихось кілька місяців по тому він напише “Кавказ”, “І мертвим, і живим…”, “Холодний Яр”, “Заповіт” та інші полум’яні твори, де пролунає неприхований заклик до боротьби з ненависним ладом, соціальною несправедливістю і національним гнітом.

Волею, енергією, непохитною рішучістю людини, впевненої у своїй силі і правоті, віє з цього автопортрета.

Відкрито очі дивляться на світ –

Правдиво, щиро і привітно.

Поету тридцять один рік –

Так добре в світі й світло.

А скільки хочеться зробить

Для краю рідного свойого!

Народу вірно послужить,

Набути духу бойового.

Борітеся – поборете, –

Закликає щиро. –

Вам Бог помагає!

За вас правда, за вас слава

І воля святая!..

Та страшно спати на волі,

І заснуть навік-віки,

І сліду не кинуть

Ніякого, однаково,

Чи жив, чи загинув!

Доле, де ти?

Нема ніякої!

Коли доброї жаль, боже,

То дай злої! злої!

*Перший автопортрет періоду заслання (1847 рік)*

***Історична довідка.*** *Перший автопортрет (папір, олія, 12.7 × 9.9, Державний Музей Тараса Шевченка), порушивши царську заборону писати і малювати, він намалював між 23 червня і 11 грудня 1847 року в Орській фортеці, як тільки туди прибув, і  11 грудня 1847 надіслав Андрієві Лизогубу. Це портрет поета в солдатському мундирі і кашкеті-безкозирці.*

Наприкінці червня 1847 року Тараса Григоровича Шевченка після короткої позасудової розправи і довгого арештантського шляху з Петербурга до Оренбурга було зачислено рядовим військової частини Орської фортеці. «Эта обширная площадь, окруження с трех сторон каналом аршина в три шириною да валом с соразмерною вишиною, а с четвертой стороны – Уралом. Вот вам и крепость. Недаром ее киргизы называют Яман-кала (місто-погань). По-моему, это самое приличное ее название», – пише Шевченко в повісті «Близнецы».

 Жорстокість вироку, заборона займатись улюбленою справою, немилосердна і безтямна солдатська муштра, принизливий стан людини, позбавленої щонайменших прав, і тяжкі кліматичні умови спричинили до того, що в перші місяці заслання моральний і фізичний стан Тараса Григоровича різко погіршився.

Та ще ота проклята уніформа –

Обмежує, приплющує, принижує…

Солдатська муштра – норма,

Людське в людині вижиє.

З автопортрета очі в очі

На мене дивиться Кобзар.

Ті очі – намистини ночі,

У них – і відчай, і скорбота, і печаль…

Чому не дав Господь дожити

Мойого віку в тім раю,

Чому весь час мені тужити

В далекім і чужім краю?!.

ТА

Хоч доведеться розп’ястись!

А я таки мережать буду

Тихенько білії листи.

І другий біль луною із душі:

Для кого я пишу? Для чого?

За що я Вкраїну люблю?

Чи варта вона огня святого?

Варта! Всі думи й помисли про рідний край – такий безмежно дорогий і безмежно далекий:

Може, ще я подивлюся

На мою Украйну…

Може, ще я поділюся

Словами-сльозами

З дібровами зеленими,

З темними лісами!

Подивишся, Тарасе, побачиш, привітає тебе Україна-ненька…Та попереду ще десять років мук, страждань, болю, розпуки; полотна киргизьких краєвидів і киргизів убогих; Аральська експедиція, захалявна книжечка віршів; наклепи. обшуки, – одним словом, боротьба за існування, за виживання, за право називатися Людиною.

О думи мої! о славо злая!

За тебе марно я в чужому краю

Караюсь, мучуся… але не каюсь!..

Люблю, як щиру, вірну дружину,

Як безталанну свою Вкраїну!

Роби що хочеш з темним зо мною,

Тільки не кидай, в пекло з тобою…

І він вийде з цієї круговерті Переможцем!

*Автопортрет 1857 року*

***Історична довідка.*** *Повертаючись із заслання, у Нижньому Новгороді Шевченко намалював ще два автопортрети. Перший (тонкий папір, італійський білий олівець, 31.4 × 24.6, Державний Музей Тараса Шевченка), виконаний не пізніше 28 листопада 1857, автор подарував М.С. Щепкіну.*

*Другий (тонкий папір, італійський білий олівець, 25.5 × 21.2, Державний Музей Тараса Шевченка), виконаний не пізніше 4 січня 1857, надіслав тоді ж із П. А. Овсянником у дарунок М.* *Лазаревському. В обох творах постає образ сильної духом людини, яка вийшла незламною з найтяжчих випробувань. М. Лазаревський з подарованого йому автопортрета замовив 25 фотокопій, щоб поширювати їх серед друзів і знайомих.*

Чекаючи звільнення, з 12 червня Шевченко розпочинає писати щоденник, куди занотовує свої роздуми. Часто пише, з яким нетерпінням чекає сподіваної волі. Та офіційного розпорядження довго не було. Якщо із Петербурга до місця заслання поета було доставлено за вісім діб, то розпорядження з того ж Петербурга про звільнення від солдатчини йшло майже три місяці. Цар Олександр ІІ, посилаючись на образу його матері в поемі «Сон» («Цариця-небога, Мов опеньок засушений, Тонка, довгонога, Та ще, на лихо, сердешне, Хита головою»), не відразу погодився надати дозвіл недавньому солдатові на в’їзд до Москви і Петербурга.

Десь у цей період написаний автопортрет. Шевченко зображений з довгою бородою. На обличчі – глибокі страждання. Великі сірі очі світяться добрістю, у них відчутний повів свободи. Темно-русяве рідке волосся зачесане на один бік, довгі великі вуса спущені донизу, нижня частина обличчя вкрита густою бородою.

У той же час автопортрет відбиває сліди недавніх страждань, свідченням цього є трохи нахилена голова, впалі щоки, скорботні очі змученої людини. У них – страшенний біль душі й дух свободи, звільнення водночас:

В степу, безлюдному степу,

В далекій неволі,

Ти сіяла, пишалася,

Як квіточка в полі!

з казарми нечистої

Чистою, святою

Пташечкою вилетіла

І понадо мною

Полинула, заспівала

Ти, золотокрила…

Мов живущою водою

Душу окропила.

*Останній автопортрет 1861 року*

***Історична довідка.*** *Останній автопортрет (полотно, олія, 59 × 49, в овалі, Державний музей Тараса Григоровича Шевченка), виконаний 1 лютого 1961, відтворює образ безнадійно хворого художника.*

Із січня 1861 року Шевченко майже не покидав своєї холодної і сирої оселі – майстерні-келії в будинку Академії мистецтв, де й створив свій останній автопортрет. За висновками фахівців, він вдало відображає тогочасний емоційний і фізичний стан Т. Шевченка, який відчував наближення кінця.

Чи не покинуть нам, небого,

Моя сусідонько убога,

Вірші нікчемні віршувать,

Та заходиться риштувать

Вози в далекую дорогу,

На той світ, друже мій, до Бога,

Почумакуєм спочивать…

Цей вірш, датований 14 лютим, Т. Шевченко написав на звороті автопортрета.

З густого мороку темно-коричневого асфальту проступає сильне бічне контрастне освітлення обличчя українського генія, що вже заходився рушати «тихесенько в далеку дорогу». Такий контраст посилює трагізм полотна. Під насупленими бровами – очі, спрямовані у просторове безмежжя, туди, де на оновленій землі «врага не буде супостата, а буде син і буде мати, і будуть люди на землі…»

Якось Тарас Григорович сказав Лазаревському: «От якби додому, там би я, може, одужав». Та не судилося… А серце рвалося до неньки України:

Україно, Україно!

Серце моє, ненько!

Як згадаю твою долю,

Заплаче серденько!

А ти, моя Україно,

Безталанна вдово,

Я до тебе літатиму

З хмари на розмову.

Страждання і любов,

І віра, і зневір’я…

До тебе повертаюсь знов

У час розпуки і примир’я.

Ти крізь століття дивишся на нас

Своїми темно-сірими очима.

Не владарює над тобою час,

Ми відчуваєм тебе зримо.

Тарас Григорович Шевченко життям своїм, своєю наскрізною українською вдачею дав нам приклад доброго, ідейного українського патріота, непохитного борця за волю, натхненного апостола правди, миру, братання.

Людина-патріот, людина-геній, людина-борець.

Його автопортрети – то своєрідна автобіографія, написана рукою великого художника-реаліста, відверто, без прикрас.

А очі на них – дзеркало душі ЛЮДИНИ.

Вдивляюся в твої портрети,

Читаю зболені рядки…

Відчуваю і падіння, й злети,

Твою любов несу через віки.

Побачила і генія, й людину,

І зрозуміла всю любов твою палку,

Полину із тобою в світлу днину,

Куштуючи земного раю гіркоту.

Очима серця ти тавруєш зло,

Хоч злом посипано твою дорогу…

Очима серця віддаєш тепло,

Вселяєш віру в перемогу.

Схиляюся, Тарасе, пред тобою:

Відкрив ти очі і мені.

Щасливою осяйною весною

 Нам разом у майбутнє йти.

*Шевченко Ярослав,*

*учень Харківського*

*навчально-виховного комплексу № 21*

*Учитель: Єгорова Алла Миколаївна*

**Вибрати не можна тільки Батьківщину! (Лист до Тараса Шевченка)**

Шановний Тарасе Григоровичу, славний наш Кобзарю!

За вікном – XXI століття. Але лист цей не в минуле, він – у сучасне. Колись Ти, Тарасе, звертався до «мертвих, і живих, і ненарожденних земляків своїх», а тепер звертаюсь я до Тебе, бо щиро вірю у Твою невмирущість. Ти – наш сучасник, Ти з нами був і є зараз, хоча у Вічність відійшла душа Твоя. Вона, зболіла стражданнями свого знедоленого народу, не байдужа до нашого сьогодення, бо мав Ти «в серці те, що не вмирає». Я пишу цього листа, щоб поділитися з Тобою, мій улюблений поете, думками про нашу з Тобою Україну, її долю, її минуле, її сучасне й майбутнє. Пишу саме Тобі, бо ми з тобою – українці, нам болять одні болі, ми прагнемо однієї мети, ми сумуємо й радіємо разом, наш Тарасе! Звертаюся до Тебе, бо для мене Ти – не застиглий у віках пам’ятник чи портрет на стіні. Ти – наша совість і наша пам’ять. Це Ти денно й нощно молився за свій народ і прохав Бога зглянутися на свою нещасну країну – дати її дітям жадану волю. Це Ти звертався до земляків своїх із проханням:

Прочитайте знову

Тую славу. Та читайте

Од слова до слова,

Не минайте ані титли,

Ніже тії коми...

Все розберіть... та й спитайте

Тоді себе: що ми?..

Чиї сини? Яких батьків?

Ким? за що закуті?..

Ти добре розумів, що народ, який не знає свого минулого, не матиме й майбутнього. І Ти не помилився...

«Єдина країна світу, де не викладалася в університетах історія цієї країни, де історія вважалась чимось забороненим, ворожим, – це Україна. Другої такої країни на земній кулі немає. Де ж рождатися, де плодитися дезертирам, як не в нас? Не вина це дезертирів, а горе. Не судити їх треба, а просити пробачення за погане виховання, за духовне каліцтво у великий час... Юнаки мої сліпії, горе мені з вами...» Майже по-твоєму, по-Шевченківськи звучать ці рядки-признання Олександра Довженка. Гіркі, болючі рядки. І дата: «14.04.1942». Уявляєш, як важко було писати таке у своєму «Щоденнику»! Страшна правда водила його пером. І найстрашніше те, що то була правда...

Пройшли роки... Багато води сплинуло. Змінилося життя українців. Наша з Тобою країна, Тарасе, стала вільною, суверенною, незалежною державою, про що Ти так палко мріяв колись. Ми вивчаємо в школі історію світову й історію України. Гортаємо сторінку за сторінкою її трагічної й водночас героїчної долі. Захоплюємося нашими героями, дивуємося, співчуваємо. Будь певен, Тарасе, ми прочитаємо цю історію всю – «від слова до слова»! Зрозуміємо все й знатимемо її – свою, рідну, батьківську. Бо не перекотиполе ми, не безрідні манкурти, яким все одно, яким царям служити, за кого кров проливати. Ми – прадавній народ, який гідний називатися власним іменням – українці. Це наші, Кобзарю, пращури здобували ратної слави на полі бою, захищаючи рідні вкраїнські землі від хижих нападників, збудували дивовижної краси історичні культурні пам’ятки, врятували свою багатостраждальну землю від вогню, насилля й гноблення. Наша історія – це історія народу-трудівника, народу-воїна, що віками бився за свою свободу, свято боронячи неньку Україну. Поглянь, Тарасе, ось вони – славні лицарі землі української! Мудрий князь Ярослав, який боровся зі злом, утверджуючи в життя земляків високе й прекрасне. Дмитро Вишневецький, Богдан Хмельницький, Петро Сагайдачний – славні козацькі отамани. Духовний поводир свого народу й просвітитель **з** Петро Могила, який намагався залучити українців до загальнолюдських цінностей. Скільки ж їх було – справжніх патріотів, які й життя поклали за рідну землю-матінку! А пам'ятаєш, Тарасе, Григорія Сковороду – філософа, педагога, поета, справжнього митця, якого «світ ловив», але так і не спіймав? Сходив він багато земель українських, навчаючи земляків жити мудро й праведно, в гармонії з природою, світом і самим собою. А жінки! Недаремно оспівував Ти їхню нелегку долю, смутком і любов’ю віє зі сторінок Твого «Кобзаря». Додам лише, що нація наша може по праву пишатися своїми славними доньками-українками. Чого варта, наприклад, княгиня Ольга, дружина київського князя Ігоря! Небагато є жінок в історії, які силою розуму й здібностями могли б зрівнятися з нею, причисленою нащадками до лику рівноапостольних. А ще – Маруся Богуславка, Роксолана, Маруся Чурай, Леся Українка... Невмирущі легенди нашої історії.

Знаєш, Тарасе, коли я познайомився з історією своєї країни, з минулим нашого народу, то був вражений тими випробуваннями, які випали на його долю. Як та свята Мати Марія, Україна віками народжувала синів і дочок на погибель і поталу ворогові. Пригадую, як вразила мене різниця між походженням російського слова «воспитывать» і українського «виховувати». «Воспитывать» – від слів «кормить», «питать». А значить, ростити дитину – це годувати її, щоб росла й міцніла. Це в росіян. А в нас, українців, історично «виховувати» означало «ховати». Зберегти дитину. Щоб не вбили її, не знищили, не перетворили на яничара. Як страшно! І як добре, що походження цього слова не пов'язане з нашим сьогоденням. До болю зрозумілими стають слова відомої пісні О. Кониського:

Боже, Україну збережи,

Господи, помилуй нас! Дійсно, до самого Бога зверталися у своїх молитвах наші предки. А ще – до своєї мудрості й розуму. І тут є чим пишатися нашим із Тобою, поете, землякам. Адже в XVII столітті рівень народної освіти в Україні, за свідченням дослідників, був одним із найвищих у Європі. У той час, коли доросле чоловіче населення воювало проти чужинських полчищ, жінки не тільки обробляли землю, вели господарство, а й виховували дітей, давали їм належну освіту, готували вірних захисників свого краю. Пам’ятаєш, Тарасе, чудову українську жінку-меценатку Лизавету Гулевич-Лозку, з ініціативи та матеріальної підтримки якої були засновані Київські братські школи? Ця жінка разом зі своїми однодумцями стояла біля витоків вищої школи серед слов’янського люду. Ні власних сил, ні власних чималих коштів не шкодувала вона, лише б бачити свою країну освіченою, прогресивною, розвиненою. Як мріяла разом із друзями про майбутнє українського народу, як сподівалася, що посяде він почесне місце серед цивілізованих держав! «Хіба наші люди вміють наймитувати, гнути спину та битися на шаблях і веслувати на чужих галерах? А хіба піїтика, філософія, риторика, граматика, геометрія не доступні українцям? Хіба вони не вміють урядувати, по-державному господарювати? – запитувала Лизавета. – Роксолана, Настя Лісовська, сорок років керувала Портою. Гетьман Сагайдачний тримає в страсі і турок, і татар. Он які в нас люди! Багато з них уславили вітчизну своїми писаннями, великим розумом! Треба нагадати чужинцям, які сіли на шию нашому народові, що ми не бидло...»

І довела. До цих пір стоїть велична школа, а поруч – чудово розписана незвичайної архітектури церква, дивуючи світ генієм українських майстрів, силою українського мистецтва! Пройшов час – і вдячні нащадки поставили на Подолі бронзовий пам’ятник Лизаветі Гулевичівні, покровительці української науки. Стоїть він у віках і вдивляється у творіння свого розуму, в оновлену землю свою, у сивий Дніпро...

Ось вони – справжні українські лицарі й берегині! Славні, розумні, красиві обличчям і душею, по-справжньому величні! Серед них і Ти, наш Кобзарю! Я вірю, що такі українці є й зараз. Вони несуть у собі вогонь любові до Батьківщини, запалений попередниками, так само палко вірять у силу української нації.

Я, як і Ти колись, Тарасе, часто думаю: чому, за що нашому народові випало на долю стільки випробувань? Війни, розрухи, геноцид, майже остаточна втрата духовних цінностей, рідної мови. Чого вартий лише голодомор 33-го! А обрубування родових коренів, утрата національної гідності й самоповаги! Знаю, що й тобі, Тарасе Григоровичу, випікало болем серце, коли дивився Ти на ці страхіття. Стільки лиха спіткало Україну! Чому?! Письменник Василь Барка знаходить таку відповідь на це питання в Біблії: український народ має спокутувати свій гріх, який полягає у відступництві од віри, нешанобливому ставленні до Бога, руйнуванні храмів, закритті їх, масовому гонінні віруючих. Звичайно, скаже хтось, можна залишити цю землю, виїхати за кордон, звити нове «гніздечко», жити заможно й безтурботно. Можна, але ж...

Одна Батьківщина, і двох не буває.

Місця, де родилися, завжди святі.

Хто рідну оселю свою забуває,

Той щастя не знайде в житті.

І мені здається, що саме здобуття країною незалежності, повернення українцями рідної мови, рідної історії, нарешті, – правди привели до значних змін у свідомості наших земляків, Тарасе.

Бачиш, усе більше й більше людей серед нас, які ніби пробуджуються від вікового сну, відчувають у собі ту гідність, яку називають національною свідомістю. Це дуже важливо, бо якщо ми не зрозуміємо, де насправді наша Батьківщина, хто ми, «чиїх батьків діти», що саме ми (й ніхто інший!) відповідаємо за минуле й сьогодення землі, на якій живемо, майбутнього в нас не буде. Не забезпечить нам його навіть найбагатша й найцивілізованіша з країн, яка може, звичайно, дати нам притулок. Притулок дасть, а Батьківщину – ні. Бо, як сказав поет В.Симоненко:

Можна все на світі вибирати, сину,

Вибрати не можна тільки Батьківщину.

Лише ми – українці, лише наша держава – Україна. Згідно з деякими релігійними вченнями, кожна людина заслуговує саме на те життя, яке має, на ту Батьківщину, навіть на ту родину, які в неї є. Заслуговує життям предків і своїм власним. Тому великий гріх відмовлятися від рідного, батьківського, бо це – найсвятіше. А від себе можу додати: гріх також заплющувати очі, закривати вуха, не помічати беззаконь, брехні й несправедливості, живучи за принципом «моя хата скраю». «Ні, хата кожного з нас «не скраю», а в самій середині, в гущі подій. І всі ми – відповідаємо. За себе, своїх рідних, друзів, за все гарне й погане, що робиться навколо.

А мова? Статистичні дані свідчать, що за останнім переписом населення 9 мільйонів чоловік у графі «національність» написали «українець», а у графі «рідна мова» – «російська». Так на очах у всього цивілізованого світу було зафіксовано ганебний для нації факт: кожен п’ятий українець став манкуртом. Ще раз було засвідчено існування проблеми «духовного Чорнобиля». І вирішувати цю та інші проблеми саме нам, і насамперед – молоді.

Я знаю, що Ти згоден зі мною, Тарасе, бо й сам «скраю» ніколи не був, а Твоя національна свідомість і зараз є для нас прикладом патріотизму й служіння своєму народові. Я впевнений, що прийде час – і ми отримаємо свідомих і впевнених у власних поглядах молодих людей, які матимуть свою Батьківщину, свої історичні корені, пишатимуться своїм родоводом і все зроблять для свого народу, його щастя й добробуту. І тоді пророчими стануть слова поета:

Над нею пісня солов'їна,

До неї тисячі доріг.

Соборна мати Україна

Одна на всіх, як оберіг.

Така прекрасна, вічно юна,

Мов і не знала лихоліть,

Земля Дажбога і Перуна

Ніким не зборена стоїть.

Давай же, Тарасе, разом молитися, каятися й просити у Всевишнього щастя й долі нашій Україні:

Боже милосердний,

Боже наш єдиний! В розпачу і смутку

Мати Україна!

Нехай буде країна наша вільною й незалежною, бо вона, як ніяка інша, варта того:

Боже наш великий,

Ти ж бо дав народу

Пісню солов'їну,

Калинову вроду!

Нехай живуть у мирі й злагоді українці, не ллється кров наших земляків на своїх чи чужих землях, не підніме ніколи руку брат на брата:

На землі

Ти судиш

Правдою народи.

Приведи ж, Всевишній,

Нас усіх до згоди!

Нехай світять над нами ясні зорі, нехай тихими будуть наші води, нехай родить нам зерно щедро й вклоняються вдячно рідній землі люди, що живуть на ній:

Змилуйся над нами, –

Всі ми твої діти.

Зцілюють нам душу

Мудрі заповіти!

Нехай повертаються щороку з вирію птахи, в’ють свої гнізда біля наших хат лелеки; хай не забрудняться наші ріки й не затьмариться небо над нашими головами:

Під святим Покровом

Ми давно прозріли.

У Христовім храмі

Свічку запалили!

Нехай родяться діти – нові й нові українці; нехай щасливою буде кожна українська родина:

Каємося, грішні,

За гірку провину.

Захисти, Всевишній,

Матір Україну!

*Затхей Олександр,*

*учень Харківського ліцею № 89*

*Учитель: Нурєєва Оксана Володимирівна*

**Ім’я Т. Шевченка на карті міста Харкова**

За два роки Україна відзначатиме 200-ліття від дня народження Тараса Шевченка. За кілька місяців до нас приїдуть гості звідусіль на чемпіонат Європи з футболу «Євро-2012» і зацікавлено розпитуватимуть про Шевченка – і про Андрія, відомого футболіста, і про великого Тараса Шевченка, слава про якого сягнула далеко за межі нашої Батьківщини. Так, спадок Великого Кобзаря стає частиною нашого повсякденного духовного життя, чутливим нервом душі й серця кожної освіченої людини. І не тільки українців, а й росіян, і грузинів, і чехів, і французів, і японців. Один із перекладачів «Кобзаря» на японську мову Тейске Сібуя у книзі вибраних творів Шевченка (видана в Японії до 175-річчя з дня народження поета) писав: «Не буде перебільшенням сказати, що зустріч із Шевченком стала для мене долею... Я, японський селянин, пройнявся глибоким співчуттям і повагою до Шевченка, тому що його життя на диво скидалося на моє власне.

Соціальне середовище, ідеологія, мистецтво, які формували мою особистість, були б близькі й зрозумілі йому... Всі його поезії – це творчість, зіткана з почувань і живих відчуттів, якими переповнені незламні душі пригнічених.

Невгамовна енергія поета і сьогодні скоряє нас...».

Кожен народ має свого пророка, свого месію. Для українців пророком і месією є Тарас Шевченко. Найбільшою заслугою Кобзаря є те , що він вивів українців на широку національну дорогу, указав шлях, яким маємо йти. Наш геній був свідомий того, що ми в цьому світі утвердимося, якщо збережемо власну культуру, свою мову.

Поет вважав мову найприкметнішою ознакою будь-якої нації. Він возвеличив нас, бо про Україну та українців світ найповніше довідався з його уст. Саме він поставив на сторожі багатомільйонного народу ніжне і гнівне слово. Справді, ідейна, духовна, естетична й етична енергія поета підкорює й огортає нас, будить неспокій, думку, волю, спонукає до пошуків вічних істин і кращих моральних рис людини. А які ми, твої нащадки, Тарасе?

...Крокую вулицями неймовірно красивого, сучасного, гостинного Харкова. Так, у моєму місті шанують пам’ять славного поета.

Повертаю на вулицю імені Т. Шевченка. Вона є однією з найстаріших вулиць міста. Народні перекази, передані О. Топчієвим та Г. Квіткою-Основ’яненком, свідчать, що перший на території нинішнього міста хутір з'явився в середині 17 століття під горою біля річки Харків, там, де знаходилася криниця. Північна частина вулиці Шевченка була забудована в 17 столітті, а південна – лише в середині 19 століття. Зараз ця вулиця є промисловою, розміщено тут багато заводів, проте найулюбленішим місцем відпочинку харків’ян є Гідропарк, котрий розташований у північній частині вулиці ім. Т. Шевченка.

Харків – місто індустріальне. Лише в нашому місті є завод приладобудування імені Тараса Шевченка, єдиний у світі, котрому в 1922 році присвоєно ім’я поета. На жаль, завод зараз переживає не найкращі часи, але ми віримо, що, носячи таке горде ім’я, він ніколи не зникне з карти міста.

...Муза Шевченка могутня народними життєдайними джерелами. Поет глибоко вивчав минуле і сучасне рідного краю, багато подорожував селами і містами України, незмінно керуючись естетичним принципом: «Щоб знать людей, то треба пожити з ними. А щоб їх списувати, то треба самому стать чоловіком, а не марнотратом чорнила і паперу». Будучи речником всеукраїнського єднання, Шевченко пронизливим зором охопив свою батьківщину у її часових і просторових вимірах. Поет-патріот, поет-інтернаціоналіст, Т.Шевченко з любов'ю ставився до кожної чесної людини незалежно від її національності, шанував її волелюбну суть. Його велика любов до матері, до неньки України вчила і вчить, як треба жити на світі, як треба любити Батьківщину. А вираженням нашої палкої любові до свого Поета є пам’ятники, споруджені в містах і селах України на гроші, зібрані народом.

У самому серці рідного Харкова красується диво-сад. Він є і візитною карткою міста, і незмінним місцем зустрічі та улюбленим оазисом відпочинку городян і гостей міста. Ідеться про міський сад імені Т. Шевченка...

Великий міський сад був закладений у 1804-1805 роках В. Н. Каразіним, засновником Харківського університету. У 30-х роках XX століття була проведена реконструкція парку – побудовані нові алеї, висаджені дерева, з’явився фонтан. Після відкриття пам’ятника Т. Шевченку в 1935 році сад було названо на честь поета. А сам монумент – не просто чергова данина пам’яті Кобзареві, це пам’ятка національного значення, одна з найкращих у світі.

Під час відкриття пам’ятника Кобзареві у 1934 році грянув салют і великий хор 700-ми голосами виконав «Заповіт» Т. Шевченка.

Послухаємо екскурсоводів, котрі розповідають гостям історію пам’ятника Тарасові Шевченку .

...Перший у країні пам’ятник великому Кобзареві – погруддя в мармурі – було встановлено нелегально 1899 року в Харкові, в саду поруч з особняком X.Д. Алчевської, відомої прогресивної діячки, фундаторки жіночої недільної школи для дорослих. Автор пам’ятника – харків’янин, відомий російський скульптор, професор петербурзької Академії мистецтв В. О. Беклемішев. У його трактовці Т. Шевченко – філософ і борець, готовий до рішучих активних дій. Біля цього пам’ятника часто збиралась студентська молодь, вихованці недільної школи. Поети-початківці читали тут свої вірші, сповнені віри у світле майбутнє народу. 1901 року, напередодні 40-річчя від дня смерті Т. Шевченка, «по высочайшему указу» пам’ятник у Харкові було знято.

До 100-річчя з дня народження поета прогресивна громадськість Росії організувала збирання коштів на пам’ятник Кобзареві в Києві. Подія набула всенародного характеру. З 1909 по 1914 рік відбулося чотири конкурси на кращий проект пам’ятника, у які включилося багато відомих скульпторів Росії. Але пам’ятник не було встановлено: царський уряд заборонив святкувати ювілей «поета-бунтаря». По країні прокотилася хвиля обурення. Та чим більше лютувала реакція, тим активніше відстоював народ своє право на вшанування пам’яті улюбленого поета. Невідомі майстри вирізьблювали його наскельні портрети, вправні руки вишивальниць прикрашали рушники зображенням Кобзаря, народні піснярі та музиканти складали пісні про Т. Шевченка, створювали музику на його вірші. Кращі скульптори прагнули долучитися до всенародного вшанування і створити монумент на честь Великого Кобзаря.

Однак мрія народна змогла здійснитися тільки в 1935 році. Величний і неповторний пам’ятник Т. Шевченку прикрасив місто Харків. Його автори – народний художник СРСР, заслужений діяч мистецтв УРСР, дійсний член Академії мистецтв СРСР скульптор М.Г. Манізер та заслужений діяч мистецтв БРСР, доктор архітектури, професор Й.Г. Лангбард.

Працюючи над проектом, М. Г. Манізер здійснив подорож по шевченківських місцях, зробив велику кількість пейзажних та жанрових етюдів. Він ретельно вивчав листування і портрети Т. Шевченка. Особливо цінними для скульптора були автопортрети поета, його нечисленні фотографії та посмертна маска. М. Г. Манізер неодноразово перечитував «Кобзар», мемуарну літературу. «Кожен день приносив щось нове, цікаве і дуже потрібне, – розповідав скульптор, – а Тарас ставав все ближче та рідніше. Інколи мені вже так живо уявлявся Шевченко – його зріст, хода, вираз очей, обличчя, що, здавалось, зустрінь я його на вулиці – анітрохи не

здивуюсь!»

Не відразу прийшов скульптор до образу Шевченка-борця. Зусиллям великого колективу художників, скульпторів, артистів, будівельників пам’ятник Кобзарю був споруджений протягом одного року. «Піде у віки цей відмінний пам’ятник, цей дар народу своєму найнароднішому, найславетнішому поету», – сказав присутній на відкритті монумента Всеволод Іванов.

І ось ми біля пам’ятника. Чому перехоплює подих, коли дивишся на монумент?

Пам’ятник Тарасові Шевченку – велична багатопланова композиція, кожна з частин якої проглядається поступово. У той же час монумент сприймається як єдине гармонійне ціле.

На виступах архітектурної спіралі, що оточує одинадцятиметровий тригранний пілон з фігурою Шевченка, розмістилось шістнадцять постатей, які символізують безперервне зростання народної боротьби з пригноблювачами – від непокірних, бунтарських образів із творів Т. Шевченка до учасників першої російської революції 1905-1907 років і Жовтневої революції. Заключна велично-мажорна група – робітник-шахтар, колгоспник, червоноармієць і жінка-рабфаківка – уособлюють вільну працю та молодість нової України.

Фігура Кобзаря, звичайно ж, домінує в пам’ятнику. Рішучість, величезна внутрішня напруженість прочитується і в точно знайденому ракурсі злегка схиленої голови, і в енергійному жесті правої руки – у всій фігурі Шевченка. Яскраво виражений силует скульптури рельєфно вимальовується у просторі – її легко можна впізнати здалеку. Суворі, укрупнені складки одягу, чіткі форми, великі площини створюють могутній образ. Його погляд суворий і гнівний. Вольова складка поміж брів кидає глибоку тінь на очі, підсилюючи емоційну насиченість образу. Зморшки -гіркота прожитого, передуманого – перетинають круте чоло мислителя.

Фігури, що оточують п’єдестал, – удвічі менші від статуї Шевченка. Вони сприймаються в основному поблизу. У створенні скульптур, близьких до шевченківських образів, неоціненну допомогу М. Г. Манізеру надали видатні майстри української сцени – актори Харківського театру «Березіль», згодом народні артисти СРСР Н. М.Ужвій, А. М.Бучма, І. О.Мар'яненко, О. І. Сердюк та інші.

«Це були першокласні художники! – згадував пізніше М. Г. Манізер. – Все життя я їм буду дуже вдячний...»

За задумом скульптора, слід здійснювати огляд фігур у послідовності композиційної спіралі, починаючи з фігури «Катерина» й рухаючись проти часової стрілки. Композиційно представлені всі знедолені, герої творів, за яких вболівав поет, і котрі горнулися до нього, відчуваючи в його особі захисника.

Але на грудях дівчини-робітфаківки ми можемо побачити сліди від куль, випущених німецьким солдатом після окупації Харкова. Проте фашистське керівництво заборонило нищити пам’ятку, покаравши винних. Так, попри розміри й ідеологічну спрямованість, монумент не постраждав у Другу світову війну. Саме біля пам’ятника Шевченку в Харкові 30 серпня 1943 року відбувся перший офіційний мітинг звільненого від німецьких окупантів населення міста за участю І.С. Конєва та М.С. Хрущова.

Сьогодні важко уявити Харків без пам'ятника Т. Шевченку. Офіційно він визнаний найкрасивішим у Європі. Багатофігурна композиція витримана в спокійному, урочистому ритмі. Матеріал – темна бронза фігур на фоні постаменту з відполірованого до дзеркального блиску лабрадориту – надає йому ще більшої величі. Монумент органічно пов’язаний з оточуючим пейзажем саду імені Шевченка та міським архітектурним ансамблем. Багатоступеневість монумента вторує сміливим виступам величних споруд Держпрому та Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. Фасад пам’ятника звернутий до центральної магістралі міста – Сумської вулиці. Уважно дивиться Кобзар зі своєї висоти на місто та його мешканців, і, здається, як живий входить у наше сьогодення. Біля ніг його вирує життя: лунає духовий оркестр, зустрічаються ветерани, випускники навчальних закладів, проходять екскурсії, призначаються побачення, грають малюки – ті, які будуть пильнувати за містом у майбутньому тисячолітті...

...Я переконаний, що у багатьох містах і селах Харківщини, та і всієї України, є великі і малі пам’ятники Т. Шевченку. Його іменем названо школи, парки культури, вищі навчальні заклади. Пишаймося, що ім’я Тараса Шевченка в Харкові шанують і бережуть. Харківський академічний український драматичний театр імені Тараса Шевченка – один із найстаріших театрів України. Створений театр 1935 року на базі театру Леся Курбаса «Березіль», із 1947 року йому надано статус академічного. Життя театру завжди було насичене яскравими творчими пошуками. І я пишаюся, що в театрі плідно працювали такі корифеї української сцени, як М. Крушельницький, А. Бучма, Н. Ужвій, Л. Биков, Л. Тарабаринов. Глядацький зал у театрі ніколи не пустує. Приємно, що і до цього часу чуєш відоме «У вас не знайдеться зайвого квитка?». Це значить, що шевченківці гідно несуть звання академічного та продовжують найкращі традиції своїх попередників, іскряться молодими талантами...

У наші неспокійні й тривожні часи, коли нероздільно сплелася доля народу та життя його мови і культури, ми знову й знову дивимося в очі Тараса, припадаємо до живлющих джерел його поезії, черпаючи в них снагу для своєї духовності.

Єдиною зброєю безсмертного Кобзаря було Слово, що увійшло в його душу з колисковою піснею матері, могутніми ритмами героїчних дум, задушевною мелодією дівочих зітхань, шепотом вітру і козацьких могил.

Хочеться, щоб частіше звучала українська мова в щоденному вжитку харків’ян, хочеться, щоб кожна українська родина частіше брала до рук «Кобзаря», щоб, одружуючись, наречені йшли вклонитися до пам’ятника Великому Тарасові, щоб не в’яли квіти перед його світлим образом.

Ой, як нам треба сьогодні голосу Тараса! Тож прислухаймось до нього, вчитуймось у його рядки. Шевченко, як ніколи, з нами!

Ось такі думи пронизують серце, коли стоїш перед пам’ятником Т. Шевченку в Харкові, котрий своїм полум’яним словом визначив шляхи народу в майбутнє. Бодай трохи взяти від Шевченка, від його слова – то значить наснажитись, продовжити духовне життя, не втратити себе як людину, громадянина, патріота рідної землі.

Список використаної літератури:
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*Кулініч Антон,*

*учень Гаврилівської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів Барвінківської районної державної адміністрації*

*Учитель: Казьонна Лідія Дмитрівна*

**Лист Кобзареві**

Дорогий Тарасе Григоровичу!

Пише тобі учень 5 класу Антон Кулініч. Коли я був малим, мама і бабуся читали мені твої вірші. Деякі з них я знаю напам’ять: «Заповіт», «Садок вишневий коло хати», «Зацвіла в долині», «Мені тринадцятий минало». Вони зачарували мене своїм змістом, красою, відвертістю.

Нещодавно я прочитав такі рядки:

Не на шовкових пелюшках,

Не у великому палаці –

В хатині бідній він родивсь

Серед неволі, тьми і праці.

Нещасна мати сповила

Його малого й зажурилась...

І цілу ніченьку вона

За сина-кріпака молилась...

Це так про твоє народження, Тарасе Григоровичу, написав Г. Комаров.

Мені дуже шкода, що ти рано залишився сиротою. Тобі тоді було стільки, скільки мені зараз. На щастя, я маю люблячих батьків, які допомагають мені у всьому, оберігають, підтримують, дають поради. А яка доля сироти? Поневіряння, приниження, важка праця, самотність, убогість.

Із твоїх творів «Якби ви знали, паничі», «Мені тринадцятий минало», «І золотої й дорогої…» я дізнався, що ти носив воду школярам, хоча був ще малим, терпів знущання дяка, аби тільки дозволив малювати, змушений був пасти чужі ягнята, щоб заробити собі на шматок хліба. Я радий, що ти з гідністю подолав труднощі, писав вірші, картини, в яких відображав тяжку долю простих людей, красу рідного краю.

На уроці української мови ми писали диктант «Картина «Сільська родина». Із тексту дізнався, що ти написав її, коли навчався у Петербурзькій Академії мистецтв. Я зацікавився цією роботою і зайшов на сайт Державного музею Т.Г. Шевченка в Києві, щоб побачити це полотно. Мені воно дуже сподобалось. На ньому зображено сільське подвір’я, стареньку, під солом’яною стріхою хату. Зібралася родина – мама, яка ніжно пригортає свого синочка, тато і сивий дідусь. Мабуть, щось відбулося, бо обличчя у всіх стурбовані, занепокоєні. За всім цим спостерігає дворовий песик... Мені близька ця картина, бо сам живу в селі і знаю його побут.

Тарасе Григоровичу, твій «Кобзар» я прочитав майже ввесь. Чим більше поринаю у твою творчість, тим більше мені хочеться відвідати місця, де ти народився, жив і творив: Моринці, Кирилівку, Вільно, Канів, Петербург. Пройтися б тими стежками, якими ходив ти, доторкнутися б до речей, якими ти користувався, побувати б на твоїй могилі і вклонитися за синівську любов до України, за невмирущі твори, за прагнення бачити свою землю, де:

Врага не буде супостата,

А буде син і буде мати...

Я впевнений, що моя мрія здійсниться, адже попереду – ціле життя!

Дорогий Тарасе Григоровичу! Тебе вшановують по всьому світу, про що свідчать пам’ятники, увстановлені як у містах України, так і в містах різних країнах: у Палермо (Канада), Бухаресті, Вашингтоні, Нью-Йорку, Парижі.

Тебе, Тарасе Григоровичу, любить і шанує український народ. Твоїм ім’ям названі вулиці, бібліотеки, навчальні заклади, музеї.

Тарасе Григоровичу, я пишаюся, що ти – великий син моєї України, мій співвітчизник. Вірю, що ми, молоде покоління, гордо нестимемо у світ високе звання українця.

*Яскевич Альона,*

*учениця Волоськобалаклійської*

*загальноосвітньої школи І-ІІ ступенів*

*Шевченківської районної ради*

*Учитель: Кулик Світлана Василівна*

**Роздуми одного вечора**

Вмикаю телевізор, чую слова: «Обніміться ж, брати мої, молю вас, благаю!» Відомий актор декламував поезію Тараса Шевченка. Голос його звучав рівно, інтонація піднесена. Мимоволі я заслухалася. Передача розповідала про життя Кобзаря. Чомусь це мене не зацікавило. Можливо, я почула якісь заучені фрази зі школи: «Народився...», «Геніальний...», «Боровся...» – і такі ж подібні нудні, як на мене, вислови. Напевно, я не права, але нічого не можу з цим зробити.

Мене зацікавило інше: оте *«*... *молю вас, благаю!»* До кого звернувся поет? До своїх сучасників чи до нас – нащадків? Засіло в голові це питання, що, у принципі, й спонукало мене перечитати Шевченка, але по-новому.

Вивчаючи його творчість у школі, ми (беру на себе відповідальність говорити від імені своїх ровесників) сприймаємо Шевченка не як особистість, а як дещо безликий образ «стражденного сина України». Дізнаємося про його життя, творчість, світогляд, які поставлено в певні ідеологічні рамки. Але хочеться побачити Людину, її помилки і перемоги, відчай і піднесення, любов і ненависть. Тоді і стане зрозумілою людина, яка своїм ім’ям уособлює нашу державу.

Читаю вірші і дивуюся: чого це я раніше не цікавилася творами Шевченка? Можливо, ще не виросла, або шкільне примусове вивчення не давало можливості адекватно сприйняти своєрідні одкровення Тараса. Отак поезія за поезією – і відкрила я для себе Кобзаря. Який поетичний світ побачила!

*Ні з ким говорити...* А скільки ще перлин таїть у собі «Кобзар»?! Переді мною постала людина з самотньою душею, з неосяжним для простого смертного світоглядом. І я зрозуміла: Шевченко Тарас – це Геній! Вслухайтеся в рядки: «*Все йде, все минає* – *і краю немає, Куди ж воно ділось? відкіля взялось? І дурень, і мудрий нічого Живе... умирає... Одно не знає зацвіло, А друге зав’яло, навіки зав’яло...».* Невже ці слова вперше прозвучали більше ста п’ятдесяти років тому? Ні! Це сказав наш сучасник і скаже людина майбутнього, бо *«... сонечко встане, як перше вставало, І зорі червоні, як перше плили, Попливуть і потім...».* Отак своїми віщими словами Тарас об’єднав українців і в просторі, і в часі. Він відчував за собою відповідальність за долю рідного краю перед усією нацією, переймався її «будущістю». Йому боляче було, що *«... сміються ж з України Стороннії люди!..»* Напевно, поет говорив собі: «Хто ж, як не я, відкриє очі *нерозумним дітям».* Це дуже важкий тягар для однієї людини! Але ж на те він і Шевченко!

Отак я читала «Кобзар», аж бачу заголовок «І мертвим, і живим, і ненарожденним землякам моїм в Украйні і не в Украйні моє дружнєє посланіє». Перечитала. Ось воно: *«...молю вас, благаю!».* Я відчувала, що це звернення до всіх нас (до мене в тому числі), і, перечитавши поезію, впевнилася у своїх припущеннях. Наскільки влучним є його прохання: *«Якби ви вчились так, як треба, то й мудрість би була своя...».* Ой, яким воно є актуальним для моїх сучасників. Наскільки Ви праві, Тарасе Григоровичу! Наприклад, навколо себе я бачу «повальне» небажання вчитися. Це стосується учнів, студентів, бізнесменів, політиків – усіх нас. Учитися мудрості життя – ось що радить Поет. Та чи прислухаємося ми до його порад? Питання, на жаль, сьогодні є більше риторичним...

Якою ж бачив поет свою Україну в майбутньому? Він вірив, що *«оживе добра слава...України».* А чи ожила до XXI століття? Якщо його слова залишаються злободенними і до нашого часу, то чи змінилося щось? На хвильку я покинула читання і замислилася над тим, хто повинен оживити *«добру славу».* Звісно, ми, українці, й маємо це зробити. Не треба чекати добра від когось, а самі творімо його.

*«Обніміться ж, брати мої...»* – ця фраза знову спливла мені на думку. Порозумійтеся, люди, покиньте мізерні амбіції, бо:

*Нема на світі України,*

*Немає другого Дніпра...*

Все геніальне дуже просте: відкрийте душі один одному, нехай не буде ні Сходу, ні Заходу, нехай буде єдина соборна Україна. Перегляньте історію, як це радив Шевченко, пробачте усіх, забудьте *«срамотну давнюю годину».* Нехай жорстокі уроки історії будуть нам повчанням і пересторогою. Це складно, бо з часів Тараса досить повільно українці йдуть до *«братерства братнього».* Але ж ідуть – і не зупиняються!!! І в цьому вбачаю надію для нашого народу, маленькою часточкою якого я є.

*«Обніміться ж, брати мої» –* ці слова нехай стануть для всіх українців дороговказом у житті. Їх сказала людина надзвичайно самотня, але безкінечно велика у своїй любові до України. Це те, що я змогла побачити і відчути, читаючи поезії з «Кобзаря».

Та я не впевнена, що відкрила для себе всього Шевченка, його багатогранну творчість. Для цього в мене ще все попереду. Але точно впевнена, що вивчення Шевченка в школі стане для мене тепер не примусом чи необхідністю, а естетичною потребою, бо в кожному поетовому слові відчувається його жива душа і вічна правда.

Я відклала «Кобзар», мене переповнювали різні почуття: від гордості за те, що українська земля народила такого генія, до сорому, бо не вміємо ми гідно шанувати ім’я Тараса і його заповіти. Але сумний настрій поступово зникав, адже світло надій від його поезій наповнило мою душу. І вже перед сном я подумала, що не такі вже й ми *нетямущі діти,* якщо жива пам’ять про Шевченка та його пророчі слова. А потім у напівсонному забутті у моїй голові промайнуло: «Усе буде добре».

*Шлейко Анна,*

*учениця Харківської гімназії № 6*

*«Маріїнська гімназія»*

*Учитель: Ляшенко Марія Іванівна*

**Особливості долі Тараса Шевченка**

Я не сумніваюся в тому, що в Україні всі люди знають Тараса Григоровича Шевченка – великого Кобзаря, геніального сина українського народу. Та й не тільки в Україні! Думаю, що у світі великий митець відомий мільйонам!

Трагічною була його доля. Тарас народився в сім’ї кріпака. Рано пізнав злигодні, голод, сирітство, поневіряння в наймах. З дитинства Тарас був допитливим, жадібно тягнувся до знань, аркуша, щоб малювати і писати. Але лакею-козачку забороняли це робити. Нехтуючи забороною, Тарас потай перемальовував картини зі стін польського будинку. Одного разу його за це дуже покарали. Одна-однісінька за все життя усмішка долі – звільнення від кріпацтва. Вільний, Тарас із великим завзяттям взявся за науку. За кілька років здобув освіту, отримав майстерність художника. Він був одним із найосвіченіших людей свого часу.

Цікаво, якою була б доля Т.Г. Шевченка в наш час? Гадаю, що набагато кращою та щасливішою.

По-перше, Тарас не був би сиротою, бо його батьки не померли б так рано від тяжкої невтомної праці.

По-друге, багатодітна сім’я Шевченків мала б окремий будинок з усіма зручностями, кожна дитина мала б свій куточок і місце за родинним столом. Тарасик і його брати та сестри обов’язково навчалися б у школі, бо Конституція України гарантує безкоштовне та якісне навчання кожній дитині. Закінчивши школу, талановитий хлопець вступив би до Академії мистецтв чи іншого навчального закладу, де талант його теж вразив би всіх. У наш час Тарас міг би займатися літературною діяльністю відкрито, без усіляких переслідувань та заборон. Свої гарні вірші та красиві картини писав би не в казематі на далекій чужині, а на Батьківщині. І прожив би Кобзар понад сто років довгим, повним творчих пошуків і злетів життям. І не було б тяжкої, виснажливої хвороби, спотвореної солдатської муштри, фізичного й духовного болю, гіркоти та страждань. І створив би Шевченко ще сотні картин, тисячі поезій, які б стали неоціненним скарбом нашого народу!

**Мужній отаман Іван Підкова**

Ось я знову піднімалася східцями на гору до Великого Тараса. Він стоїть на високій Чернечій, оглядаючи все навкруги: Дніпро, ліси, степи, лани, кручі, милу неньку Україну. Біля підніжжя величного монумента сидить сивий кобзар і перебирає струни кобзи:

 Було колись – в Україні

 Ревіли гармати;

 Було колись – запорожці

 Вміли панувати.

Уява переносить мене в ті часи.

Чорне море «стогне», «виє». А отаман Іван Підкова збирає козаків «погуляти» до Царгорода, у «гості» до султана. Не задумуючись, козаки з таким отаманом готові кинутись і в вогонь, і в воду!!! Недаремно називають його Підковою. Він такий сильний, що не тільки підкови ламає, а й срібні монети. Було колись і таке: взявшись за заднє колесо, він зупинив повіз, запряжений шістьма кіньми. Розказували козаки і про те, як він волячим рогом пробив ворота. Поважають запорожці Підкову і за шанобливість – він радиться з ними, розмовляє як із рівними, знявши шапку. І в цей похід повів їх тільки тоді, коли вони погодилися на це.

Пливуть бурхливим морем запорізькі човни, співають козаки, «а попереду отаман, веде, куди знає».

*Псьота Тетяна,*

*учениця Пісочинського колегіуму*

*Харківської районної ради*

*Учитель: Сидоренко Лідія Олександрівна*

**Особливості долі Тараса Шевченка**

Із уквітчаного портрета пильно дивляться на мене очі великого Кобзаря. У тому погляді все: незламна мужність, тверда воля, бунтівний дух, світла віра й гіркий біль.

Над головою Тараса Шевченка свистів і кривавий панський батіг, шаленіли жорстокі вітри Аральського моря, гриміли глумливі слова офіцерів Орської фортеці.

Тяжка доля… Багато страждань… На дитячу голівку малого Тарасика впало дуже багато лиха: кріпацтво, раннє сирітство, страшна бідність.

У вірші Тараса Шевченка «Мені тринадцятий минало …» маленький пастушок щиро молиться Богу і, засліплений вірою, бачить навколо себе обіцяний рай. Але чарівні мрії знищуються безпросвітними злиднями, відчаєм, самотністю. «І хлинули сльози, тяжкі сльози!..».

Маленький пастушок виросте, стане великим поетом, борцем за волю українського народу, але тяжкі сльози завжди будуть краяти душу незламного Кобзаря.

Яке ж то було щастя для молодого Тараса світлими петербурзькими ночами малювати й писати вірші в Літньому саду, відчувати дружню підтримку К. Брюллова та В. Жуковського, радіти омріяному звільненню з кріпацтва!

А як же Україна? Придушена, рясно полита кривавими сльозами кріпаків рідна земля?

Тарас Шевченко вступає до Кирило-Мефодіївського товариства, метою якого були боротьба за незалежність України, знищення кріпацтва.

Революційні ідеї та вірші привели великого поета в оренбурзькі степи. Суворий клімат і огидна солдатчина підірвали здоров’я Тараса Шевченка, з молодої людини зробили старого діда. Але навіть трибунал сатани не примусив би Кобзаря зректися слів:

 Поховате та вставайте,

 Кайдани порвіте

 І вражою злою кров’ю

 Волю окропіте…

Страшна хвороба та гірка самотність мучили Тараса Шевченка в останні роки життя. Але поет був обдарований не тільки талантами, а й незламним духом.

Великий Кобзар боровся і страждав. Життя й поезія Тараса Шевченка – яскравий спалах світла в темряві самодержавства, могутній заклик до дії та вічна вільна пісня українського народу.

**Козацький похід**

Гуде, шумить Запорізька Січ. Козаки збуджено перемовляються: «Завтра в похід! Нехай турки начуваються!»

Славний Самійло Кішка ходить між козаками, придивляється, хитро примружуючи очі.

Біля воріт гамір, сміх: «Іване, давай ще!» Кремезний козак легко розгинає підкову за підковою, а потім рвучко хапає за заднє колесо віз і зупиняє його. Регочуть козаки, радіють.

Коли Іван вчепився зубами за край діжки з медом, Самійло зупинив його: «Підково, прибережи сили!» Але козак, підморгнувши, легко перекинув діжку через голову.

«Гарним отаманом буде», – подумав гетьман, задоволено дивлячись на Івана Підкову.

Ранок був похмурий. Сиві хмари низько нависли над Дніпром, який стогнав, кидаючись на берег чорними хвилями.

Козаки вже сиділи в байдарках. Ні сміху, ні розмови не було чути. В одному з човнів стояв Самійло Кішка. Люлька в роті гетьмана вже не диміла. Холодний вітер шарпав ватажка за сиві вуса.

«Поїдемо у Царгород до султана в гості! Нехай вороги гинуть!» – голосно закричав Самійло, знявши шапку.

«Добре, батьку!» – загриміло над річкою. «Спасибі, діти», – тихо промовив гетьман, надівши шапку.

Байдаки зникали, зливаючись із сірою імлою. Самійло Кішка гордо стояв у човні, грізно поглядаючи на чорні хвилі.
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